

# 农村留守青少年的犯罪学分析

魏汉涛

(昆明理工大学法学院,云南昆明 650500)

**摘要:**犯罪学研究表明,缺陷人格是导致犯罪的重要根源。调查数据表明,农村留守青少年已经形成了一个庞大的特殊群体。畸形的家庭结构使他们的家庭教育严重扭曲;在应试教育的背景下,农村学校教育又严重异化。家庭教育和学校教育这两个关键环节的缺陷,使留守青少年更易形成缺陷人格,成为潜在的犯罪人。因此,实现家庭教育和学校教育的理性回归,是解决农村留守青少年犯罪的当务之急。

**关键词:**留守青少年;家庭教育;学校教育;犯罪预防

中图分类号:D924.11

文献标识码:A

文章编号:1008-7699(2012)02-0055-05

晚近以来,由于大批农村剩余劳动力外出务工,在农村逐渐形成了“除了老人只剩小孩”的畸形社会结构。由此渐渐出现了一个特殊的社会群体——农村留守青少年。这些青少年,由于家庭成员的断档而致家庭教育严重异化,加之学校素质教育流于形式,以致家庭教育和学校教育这两个关键环节都存在不可忽视的缺陷。犯罪学研究表明,绝大多数缺陷人格的形成发生在青少年阶段,且家庭教育和学校教育异化是导致障碍人格最主要的两个因素。现实表明,防止留守青少年形成障碍人格,帮助其正常社会化已成当务之急,而对留守青少年的状况进行犯罪学的考察与分析是解决这一问题不可逾越的鸿沟。因之,本文以犯罪学为视角,对农村青少年现状和农村中学教育的现状进行了调查与分析,并提出了一些建议。

## 一、青少年缺陷人格生成基理

众所周知,青少年时期是人生的关键时期,这是因为青少年有“两强”与“两弱”的特点。“两强”是指盲目模仿强和好奇心强;“两弱”是指辨别是非能力薄弱和自我控制能力薄弱。由于这两大特点,青少年极易受外界不良影响的影响,从而走上违法犯罪道路。<sup>[1]</sup>国内外的大量调查资料也表明:年龄在13-18周岁的中学生正处在不良品德发生和违法犯罪两个高潮时期。最终走上歧途的人大多数是在青少年阶段埋下了罪恶的种子,形成了人格缺陷。虽然缺陷人格的生成有遗传和生理因素的影响,但是,真正起主要作用或者说是起决定性作用的还是社会因素。对青少年而言,最主要的社会因素是家庭教育和学校教育两个方面。

家庭是社会的细胞,是个体出生后最早接触的社会环境。家庭教育是青少年正常社会化、身心健康发展的关键阶段。人出生时只不过是一个带有人的自然属性的动物,其社会化的程度和方向都是从家庭开始的。<sup>[2]</sup>通过父母的教养行为,把社会的价值观念、行为方式、态度体系及社会道德规范传递给青少年,并由此构成青少年社会化的具体内容和目标。因此,家庭环境的好坏,对一个人的成长关系极大。詹森(R. E. Johnson)在分析少年犯罪问题时发现,父母对子女的关爱,与子女对父母的安全依恋以及子女的勤奋好学有关。依恋父母的孩子,入学后也依恋学校。他们很少与不良少年往来。相反,自幼得不到父母关爱因而不能

收稿日期:2012-03-11

基金项目:教育部人文社会科学青年基金“刑法从宽制度研究”(12XJC820001)

作者简介:魏汉涛(1973-),男,湖北孝感人,昆明理工大学法学院讲师,法学博士。

形成安全依恋的孩子,入学后也不会以学校为依恋对象,而易受家庭以外同辈的较多影响,与不良少年来往频繁,逐渐形成反道德价值观,形成犯罪人格,最终有可能酿成犯罪行为。<sup>[3]</sup>家庭教育不仅仅是长辈有意识地对晚辈施以的直接教育,还包括间接的教育或影响。几乎日常生活中的每件事,如父母的言谈举止、家庭的居家环境、家庭的生活方式以及家庭人际关系所形成的心理氛围等,都耳濡目染地影响着孩子的身心。

一般犯罪理论认为,犯罪人是低自我控制者,当具有适当的犯罪机会时,他们容易选择从事犯罪行为。低自我控制是不良或无效的社会化所导致,而家庭教育与学校教育是个体社会化的最主要方式,不良的家庭教育或学校教育将导致低自我控制。良好的家庭教育方式必须具备四个条件,这四个条件有其顺序性:一是依恋。亲子间的情感依恋会影响父母对子女行为的关心程度;如果父母对子女缺乏关心,子女就难以受到社会化熏陶。二是监督。关心孩子的父母未必有时间或精力监督孩子的行为;监督的重要性在于它是社会控制内化为自我控制的最直接管道。三是辨识。子女的偏差行为:尽管父母关心孩子,且具备时间和精力去监督孩子的行为,但他们并不一定有辨识偏差行为的能力。例如有的父母知道子女不做功课、学抽烟、在学校打架等,却不认为这是偏差行为。四是惩罚。具备以上三个条件还不够,因为尽管父母已经察觉子女有不良行为,不一定有恰当的方式进行处罚。<sup>[4]</sup>要想孩子有效的社会化,形成健全的人格,父母应从以上四个方面影响和教育子女。

学校教育是影响青少年心理发展的另一主导因素。如果学校教育的内容和教学方法不遵循青少年心理的特点和规律,过分压制青少年的个性发展,就可能导致个性的畸形发展或形成缺陷人格。意大利犯罪学家贝卡里亚指出:“预防犯罪最可靠但也是最艰难的措施是:完善教育。教育不在于课目繁多而无成果,而在于选择上的准确,当偶然性和随意性向青少年稚嫩的心灵提供道德现象和物理现象的摹本时,教育起着正本清源的作用;教育通过感情的捷径,把年轻的心灵引向道德;为了防止他们误入歧途,教育借助的是指出需要和危害的无可辩驳性,而不是捉摸不定的命令,命令得来的只是虚假的和暂时的服从。”<sup>[5]</sup>着眼于犯罪预防,素质教育最有利于青少年正常社会化,形成健全的人格。

## 二、留守青少年的现状调查与分析

为了全面真实地了解留守青少年的现状,在一位农村中学教师的帮助下,笔者到湖北省大悟县的一个偏远乡村进行了实地调查。调查发现,农村留守青少年的家庭教育和学校教育都存在不同程度的缺陷,他们的处境值得关注。

### (一)农村留守青少年的家庭状况调查与分析

1. 农村留守青少年的比例较大,绝对数字惊人。我们在湖北省大悟县随机抽取了一个行政村作为调查对象,该村有432户共1729人,其中13-18周岁的青少年146人。这些青少年中,父母双方或一方外出务工的有122人,占83.56%,其中父母双方都外出务工的有24人,占16.44%。这一数据表明,农村留守青少年占农村青少年的比重相当大。另外,根据教育部有关部门统计,2006年初中在校生总数为59373792人,其中城市9501015人,县镇24236201人,农村25636576人,分别占总数的16%、40.82%和43.18%。<sup>[6]</sup>如果用上面调查得出的比例与农村初中的绝对人数相乘,就会发现留守青少年的绝对数字是惊人的。事实上,身处县镇中学的初中生也有很大一部分属于农村留守青少年。这样算来,农村(包括县镇)的留守青少年在所有青少年中的相对比重和绝对数字都相当大,已经形成了一个巨大的特殊群体。

2. 留守青少年的家庭抚养关系发生了变化,亲子关系受到了影响。调查发现,留守青少年的抚养状况表现为以下几种情况:一是不少外出人口在其子女出生后就把孩子留在家中,由家乡的祖代老人隔代育幼;二是有部分外出务工人口将子女抚养到学龄后才外出务工;三是有部分留守青少年的老一辈亲祖没有能力照顾孙代,被其父母委托给家乡的亲友甚至邻居抚育;四是由于少数祖辈身体较弱,存在祖孙相依为命的情况。

调查数据显示,外出务工的父母中,80%以上的人一年只回家一至两次,只有不到20%的人一年回家的次数超过三次。这种状况不仅使留守青少年从小就缺乏亲生父母的关爱与照顾,与亲生父母的关系淡漠,还易于出现两种倾向:一是溺爱;二是放任自流。溺爱主要表现为对子女百依百顺、百般娇惯,放任自流就是放弃对子女的管教责任,只注意满足孩子的物质需要而忽视思想品德教育。这两种倾向对留守青少年形成健全的人格都是极其有害的。

3. 畸形家庭结构使留守青少年的家庭教育被扭曲或弱化。由于父母外出务工,家庭中常年只剩下祖孙两代,以致家庭结构不完整,从而形成了畸形的家庭结构。由于家庭成员的断档现象,使留守青少年的家庭教育异化,孩子的身心受到影响,主要表现在以下几个方面:第一,对留守青少年的管教弱化。一般而言,父母对孩子的管教比较理性,而爷爷、奶奶等祖辈比较溺爱孩子。如果孩子让叔叔、阿姨、姑姑等远亲近邻来带,他们在教育孩子的过程中往往有所顾忌。第二,不利健康心理的培养。父母不在身边的孩子情感上往往比较脆弱,寄养在亲友家的青少年还有寄人篱下的感觉,容易形成孤僻、冷漠的性格。第三,亲情弱化。父母在孩子身上倾注的天然的爱是谁也无法替代的,这种爱本身就构成了强大无比的教育力量。对留守青少年而言,父母不在身边,亲情的远离使他们缺少了爱的环境的熏陶,缺少了亲情教育,很可能成为他们未来人格发展的障碍。

4. 生活环境中不良诱因在增多。青少年时期,人的思想、人格还没有完全定型,道德观念、是非判断能力、社会行为能力等方面还不成熟,并且好奇心比较强,自制力比较差,最容易受外界的不良影响。然而,现代传播媒介的快速发展,外来消极文化的冲击,导致诱使留守青少年出现偏差的消极因素在增加。主要表现在以下几个方面:首先,在行政管理相对较弱的农村(包括城镇),遍及中小学周围的游戏厅、网吧,以及随处可见的发廊、歌舞厅等场所中存在大量不良因素。其次,改革开放后,西方“拜金主义”和“享乐主义”的渗入,以及社会丑恶现象死灰复燃,使部分青少年正在形成的世界观受到污染,滋生好逸恶劳的不良习气,丧失理想与信念的追求。再次,现在社会上渲染色情、凶杀、暴力的书刊、音像制品泛滥,以及低格调的影视作品充斥业余文化生活。<sup>[7]</sup>更为重要的是,农村留守青少年有更多的机会和能力接触这些不良信息。由于农村留守青少年的家庭约束力较弱,自由支配的时间更多。并且外出务工的父母往往给子女的钱很宽余,结果孩子在花钱的问题上往往大手大脚。不仅容易养成不良的习性,而且增大了接触不良信息的能力。这些因素的共同作用,使留守青少年出现行为偏差的几率大大增加。

## (二)农村中学教育的现状调查与分析

1. 农村中学素质教育仍流于形式,非应试课程被边缘化。素质是指在人的先天生理基础上,经后天教育和社会环境的影响,由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。<sup>[8]</sup>素质教育,就是一种更加注重人文精神的养成和提高,重视人才人格的不断健全和完善,也就是说更加重视使学生学会“做人”的教育。当前,农村中学素质教育严重滞后,突出表现为,较普遍地存在注重学生智力培养,忽视思想品德、规范意识方面的教育,造成学生缺乏正确的生活态度、道德素质较低和法律意识淡漠。背离素质教育的现象主要表现在以下三个方面:一是根据学生成绩分班的现象依然比较普遍,学习成绩差的学生被划入“另类”,从而感到自卑、不安,尤其是自尊心和自信心受到极大的伤害后,易形成人格障碍;二是片面追求升学率的现象依然盛行,升学率高低成为衡量教学好坏的根本标准,高升学率是学校、老师追求的最主要目标;三是非应试课程被边缘化,在毕业班几乎停开。为了培养合格的社会成员,学校教育应立足于全面地提高学生的素质,教育的内容应当围绕培养合格的社会成员而展开。当教育内容本身存在缺陷时,受教育者的人格塑造就容易出现偏差。

2. 相当数量的农村青少年过早流入社会,法律素养的培养严重缺失。犯罪学认为,法制教育对培养遵纪守法的公民具有重要意义。但如上所述,由于农村中学素质教育流于形式,非应试课程被边缘化,法制教育自然难以落实。就城里的青少年而言,由于高等教育普及率比较高,如果中学阶段法制教育缺失,还可以在高等教育中弥补。但多数农村青少年中学后没有机会接受高等教育,进而也无法获得法制教育的机会。原

因主要在以下三个方面:第一,近半数的农村青少年经过义务教育后就走向了社会。2008年湖北省大悟县初中毕业生共9 223人,高中和中等职业学校的招生人数只有5 770人。实际上有不少中学,特别是职业中学还没有完成招生计划。这样算来,大约有近半数农村青少年在义务教育后就流入了社会,其中绝大多数是留守青少年。2006年8月2日,中国青少年基金会秘书长涂猛透露:据调查,60%以上的农村学生在接受完义务教育之后,不能接受高中和大学教育而回乡务农或外出打工,有3 500万初中生流入社会。<sup>[9]</sup>第二,虽然农民收入在增加,但城乡居民收入差距却在扩大,农村家庭对高等教育的购买力远低于城市家庭,加上近年来高校收费越来越高,已有一些农村家长选择让孩子放弃接受高等教育的机会。与此同时,当前就业形势趋紧与求职成本的提高,也让农村学生雪上加霜,产生了“上大学到底值不值”的疑惑。据重庆晚报报道,2009年重庆市应届高中毕业生中,有上万名学生直接放弃高考。<sup>[10]</sup>

3. 学校未能对留守青少年给予特别的关爱。留守青少年家庭生活的不完整,使他们在心理发展上存在更多的困惑与问题,需要学校给予更多的帮助与疏导,需要通过老师、集体的温暖来弥补亲子关系的缺失对其人格健全发展形成的消极影响。但由于农村办学条件较差,师资力量有限,不可能为留守青少年提供特别的关爱。更为重要的是,农村地区仍没有根本摆脱“读书为出人头地”的束缚,片面追求升学率的理念无论在学校还是家长心目中没有根本改变,他们关注的焦点在于成绩和知识的传授。而留守青少年的成绩一般处于中下等,基于升学率的考量,老师大多不愿将更多的精力放到留守青少年的身上,更不用说对留守青少年给予特别的关爱。总之,留守青少年的特殊状况在农村中学根本没有引起重视。

### 三、解决农村留守青少年问题的对策

上面的事实说明,农村留守青少年在家庭教育和学校教育两个关键环节都存在缺陷。从犯罪学的角度着眼,如果不采取有效的措施,这些留守青少年易于发展成为潜在的犯罪人,引起严重的社会问题。探索问题的根源,目的在于有的放矢。既然留守青少年问题的关键在于家庭教育和学校教育的异化或滞后,解决问题的对策也应从这两个方面入手。

#### (一)家庭教育的理性回归

研究表明,每个人价值观念的形成、生活目标的确立、行为习惯的养成、社会角色的培养,最初都是从家庭教育开始的。良好的家庭环境,可以形成一个健康的心态和健全的人格,可以抚慰其健康的成长,反之,不良的家庭环境则会导致青少年人格的缺陷和行为的偏差,也往往是导致其走上犯罪道路的重要因素。然而,上面的调查结果表明,农村留守青少年的家庭教育堪忧。解决这一问题有两个途径:一是改变留守青少年单亲监护或隔代监护甚至亲戚监护的状况,恢复正常的家庭结构;二是寻求一种替代措施,弥补留守青少年在畸形家庭结构中失去的家庭教育。就前者而言,只能是父母放弃外出务工,留在家中照看子女。但由于谋生与追求幸福是人的第一需要,在农村和城市二元式结构的大背景下,城乡差别还很大,呼吁青壮年父母都不外出务工而在家照看孩子似乎不太现实。次优的方式是父母将子女带到外地,就近入学。如果国家出台有效政策,使农民工子女能方便就近入学,对有稳定工作的农民工来说不失为一种可行的选择,但对没有稳定工作的流动农民工来说这种方式也爱莫能助。对此,就只能求诸于第二条途径——替代措施。这种方式首先要求加强宣传,使农村年轻父母明确抚养教育子女的重要意义,从而不至于因过于功利,而双双外出务工,至少父母要有一方留在家中照看子女。这种方式在西方是主流,大多由母亲留在家中抚养孩子,父亲外出务工供养家庭。也许有人会说,单亲照看子女仍然存在缺陷。的确如此,但这种缺陷只能通过替代措施弥补,具体弥补方式就是下面要论述的学校教育的理性回归。

#### (二)学校教育的理性回归

从犯罪学的角度来看,在留守青少年家庭教育日益弱化的今天,学校能否切实推行素质教育,着力于培

养受教育者健全的人格体系,在很大程度上关系到青少年犯罪预防的成败。素质教育之所以多年来长期难以落实,有其深层的根源。在中国传统文化中,读书就是要金榜题名。因之,教育行政部门对升学率特别关怀,每年高、中考结束后,依据升学率分别给所隶属的地、县、乡镇和中学排队。学校也会在每次考试后依据人平分、及格率、高分率给任课教师排队,并与教师奖金、评优挂钩;教师偏爱考出好成绩,死抓学生不松劲。在这种状况下,应试教育就成为必然,非应试课程自然被边缘化。不难发现,支撑着应试教育背后的深层原因是实施素质教育的最大障碍,因此,转变观念就成为学校教育理性回归的前提。教育工作者,特别是教育行政主管部门要转变观念,正确认识素质教育的必要性与重要性。更为重要的是,教育行政部门要采取切实有效的措施防止应试教育。当前不少地方采取了优质高中招生指标按地区分配的办法,如福建省教育行政主管部门要求,2010年各设区市优质高中招生指标按地区分配的比例一般要达到50%左右,<sup>[11]</sup>这对提高素质教育不失为一种有效的措施。

另外,既然留守青少年已经形成了一个需要特别关爱的群体,仅仅落实素质教育还不够,还需要有针对性地为留守青少年采取一些特殊措施,以补救因家庭教育异化或弱化导致的消极影响。第一,要有组织、有计划地对留守青少年进行心理教育,消除心理障碍。第二,突出农村中学法制教育。在中学阶段有针对性地开展法制教育活动,促使学生,特别是留守青少年懂法、守法,对于帮助留守青少年顺利度过“危险期”,并为其今后的成长打下基础更具有特殊重要的意义。上面的事实表明,我国农村中学教育中,法律知识教育和法律意识培养远远不能满足中学生社会成长的需要。面对新的形势,进一步加强和改进农村学校法制教育工作已成为一项紧迫的任务。

#### 参考文献:

- [1]康树华,张小虎.犯罪学[M].北京:北京大学出版社,2004:233.
- [2]许章润.犯罪学[M].北京:法律出版社,2004:210.
- [3]刘邦惠.犯罪心理学[M].北京:科学出版社,2004:139.
- [4]郑红丽,罗大华.青少年犯罪成因心理学研究新进展[J].南京师范大学学报:社会科学版,2008(1):112.
- [5]贝卡里亚.论犯罪与刑罚[M].黄风,译.北京:中国法制出版社,2005:131-132.
- [6]教育部发展规划司.中国教育统计年鉴(2006)[M].北京:人民教育出版社,2007:133.
- [7]浙江省联合课题组.撑起一片晴天——中学生违法犯罪预防体系研究[J].青少年犯罪研究,2009(1):33.
- [8]刘同君,夏民.伦理文化与法治同构[M].南京:东南大学出版社,2001:3.
- [9]宋宗合.高中大学成折本买卖,6成农村初中生不读高中[N].公益时报,2006-08-08(9).
- [10]何英.重庆上万名应届高中毕业生放弃高考[N].重庆晚报,2009-03-28(4).
- [11]许含宇.闽提高优质高中招生定向比例[N].福州日报,2010-03-04(4).

## Criminology Analysis of Rural Left-behind Adolescents

WEI Hantao

(Law School, Kunming University of Technology, Kunming, 650500, China)

**Abstract:** Criminology studies show that defect of personality is one of the most important root causes of crime. According to statistics, rural left-behind adolescents have become a huge special group. The malformation of family structure distorts family education while school education in rural areas is severely alienated in the context of the exam-oriented education. These two inadequate links facilitate adolescents' personality defects, which creates potential perpetrators. Solving the problems of this social group calls for both family education and school education to return to rationality.

**Key words:** rural left-behind adolescents; family education; school education; crime prevention

(责任编辑:董兴佩)