

引用格式:曾庆良,辛正远,杨扬,等.基于Abaqus的煤矸颗粒冲击放顶煤液压支架铰接点应力分析[J].山东科技大学学报(自然科学版),2019,38(3):35-42.

ZENG Qingliang, XIN Zhengyuan, YANG Yang, et al. Stress analysis of hinge point in hydraulic support of coal gangue granular impact in caving based on Abaqus[J]. Journal of Shandong University of Science and Technology (Natural Science), 2019, 38(3):35-42.

# 基于Abaqus的煤矸颗粒冲击放顶煤液压支架铰接点应力分析

曾庆良,辛正远,杨扬,陈博,万丽荣

(山东科技大学 机械电子工程学院,山东 青岛 266590)

**摘要:**为研究放顶煤开采过程中煤矸颗粒冲击液压支架时支架各部分铰接处的冲击响应,探究支架铰接处的应力差异,对单颗粒煤矸冲击放顶煤液压支架的动态过程进行有限元分析。首先通过Hertz理论计算出颗粒碰撞液压支架时所产生的冲击力,然后基于工程分析软件Abaqus建立放顶煤液压支架的数值仿真模型,并将计算出的Hertz力以集中力的形式分别施加在液压支架的顶梁、掩护梁和尾梁上模拟颗粒撞击液压支架的过程。基于上述有限元仿真,研究了不同材料煤矸颗粒撞击放顶煤液压支架不同位置时支架各部分铰接处的冲击响应差异。分析结果表明:放顶煤液压支架受到不同工况的冲击时,各铰接位置的受力情况也不同,其中顶梁与掩护梁连接处以及底座与连杆连接处是主要的应力集中位置。研究结果可以对放顶煤液压支架的冲击响应研究提供参考。

**关键词:**冲击响应;煤矸颗粒;有限元分析;Hertz理论;Abaqus;液压支架;铰接点;应力

中图分类号:TD355

文献标志码:A

文章编号:1672-3767(2019)03-0035-08

DOI: 10.16452/j.cnki.sdkjzk.2019.03.004

## Stress analysis of hinge point in hydraulic support of coal gangue granular impact in caving based on Abaqus

ZENG Qingliang, XIN Zhengyuan, YANG Yang, CHEN Bo, WAN Lirong

(College of Mechanical and Electronic Engineering, Shandong University of Science and Technology,

Qingdao, Shandong 266590, China)

**Abstract:** In order to investigate the impact response of hinge joints of various parts of hydraulic support as it is effected by coal gangue particles during the top coal mining, and to explore the stress difference at each joint, the finite element analysis with dynamic process is carried out. Firstly, the impact force generated by the particle collision with the hydraulic support was calculated using Hertz theory. Then, a numerical simulation model of the caving coal hydraulic support was established using the engineering analysis software Abaqus. The calculated Hertz force was applied to top beam, shield beam and tail beam of the hydraulic support in the form of concentrated force. Based on the finite element simulation, the different impact responses of joints of different parts of the support are analyzed

收稿日期:2018-10-23

基金项目:国家自然科学基金项目(51674155);教育部创新团队发展计划项目(IRT\_16R45);山东省“泰山学者攀登计划专项经费”资助项目

作者简介:曾庆良(1965—),男,山东高密人,教授,博士生导师,主要研究方向为机电一体化、液压传动与控制。

辛正远(1996—),男,山东青岛人,硕士研究生,主要研究方向为机电一体化,本文通信作者。

E-mail:zhengyuan\_xin@126.com

when the coal gangue particles of different materials hit different positions of hydraulic support. The analysis results show that when the caving coal hydraulic support is subjected to different working conditions, the stress of each hinge position is also different. The joint between the top beam and shield beam, and the base and connecting rod are the main stress concentration positions. The results obtained can provide reference for impact response studies of caving coal hydraulic support.

**Key words:** shock response; coal gangue particles; finite element analysis; Hertz theory; Abaqus; hydraulic support; hinge point; stress

煤炭是我国一次能源的主体,对国民经济的发展具有巨大的支撑作用。综合机械化放顶煤开采(简称综放开采)是煤炭开采的主要方式之一,基于传统的分层采煤技术,在前、下部煤层布置采煤机工作,后、上部煤层通过液压支架支撑,并利用顶部煤层压力及液压支架的反复支撑力使支架上方的顶煤破碎,并由支架后方的放煤口放出,再通过后部输送机运出。综放开采过程中根据煤炭放落程度控制放煤口的开关是煤炭自动化开采的关键环节。目前控制放煤口开关主要是人工观察并通过电液阀程序控制,易导致欠放和过放两种状况,使放顶煤大量流失或者煤质下降。所以,进行放顶煤煤研识别研究,并使用计算机智能控制放煤口开关对于提高井下自动化水平来说势在必行。目前国内内外的煤研识别探测方法主要有自然 $\gamma$ 射线、人工 $\gamma$ 射线、机械振动、红外线反射和雷达等,其中机械振动检测技术由于受环境的影响比较小,在不同的情况下都可以有效地识别煤与矸石,具有较好的发展前景<sup>[1-4]</sup>。

放顶煤液压支架是综放开采工作面的主要支护设备之一,主要起到支护顶板、隔离采空区、保证井下安全的作用。在开采过程中,大量煤炭或者煤与矸石的混合物会砸落在放顶煤液压支架上,为更好地研究煤岩碰撞对液压支架的影响,以单颗粒煤研撞击液压支架为切入点,重点研究碰撞过程中的动态响应<sup>[5]</sup>。Abaqus 软件一直被认为是岩土类分析最强大的有限元分析软件,能够模拟非常复杂的运动情况。现使用 Abaqus 对煤研颗粒撞击液压支架的情况进行模拟,并对液压支架的各部分铰接位置进行动态过程的振动响应和应力分析。相关文献主要是对顶梁受载及底板比压,以及受载时被冲击部位进行单独的冲击响应研究<sup>[6]</sup>。考虑到放顶煤液压支架结构与一般的两柱或四柱掩护式液压支架不同,具有尾梁、插板、尾梁千斤顶等放煤结构,受载时的响应与普通液压支架有区别,整架与各铰接处的应力及振动响应研究仍有待进一步深入。针对放顶煤液压支架不同的冲击工况,研究液压支架各铰接处的应力变化,得到各铰接处的响应差异,为放顶煤液压支架受到冲击后的整架研究奠定基础,对于基于机械振动实现煤研识别具有参考价值。

## 1 放顶煤液压支架数值仿真模型

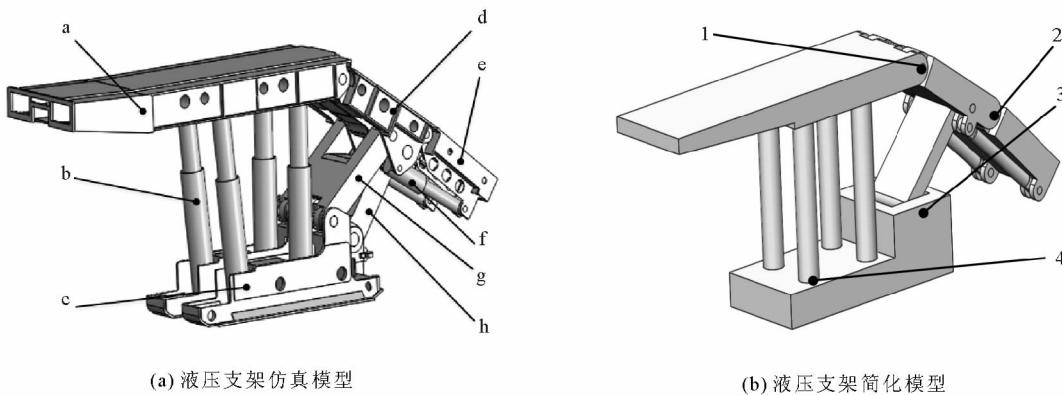
### 1.1 液压支架三维模型

采用 ZF5600/16.5/26 型放顶煤液压支架,其初撑力 5 236 kN(泵压 31.5 MPa 时),工作阻力为 5 600 kN(泵压 33.7 MPa 时),支护强度约为 0.74 MPa,推溜力/架拉力为 361/633 kN,研究过程中尾梁的角度采用 45°。使用 Solidworks 软件建立如图 1(a)所示的放顶煤液压支架模型,由于计算时模型过于复杂以及接触关系过多导致计算速度太慢,为提高工作效率,对原液压支架模型进行了简化。

相对于大量煤矸混合物的冲击来说,单颗粒撞击放顶煤液压支架时产生的碰撞力很小,在对放顶煤液压支架施加相应的载荷时,液压缸受力很小且几乎无变形,为简化分析模型,提高工作效率,将液压缸等效为弹性圆柱杆。液压支架的前连杆与后连杆连接着掩护梁及底座,前后连杆材料为 Q345 钢,刚度很大,在液压支架受到单颗粒撞击载荷时,其变形可忽略不计。由于只研究两端铰接处的应力情况,而前连杆与后连杆位置相近,动态响应会有重合而影响分析结果,为方便探究连杆铰接处的应力变化,将其等效为一个弹性连杆<sup>[7-9]</sup>。由于本研究重点考察各部分铰接结构的应力情况,而顶梁、掩护梁、尾梁和底座的复杂结构对于本研究不仅影响非常小还会很大程度的延长仿真计算时间,故将其简化为如图 1(b)所示的模型。

在顶梁与掩护梁、掩护梁与尾梁、掩护梁与连杆、尾梁与连杆以及各液压缸与支架的连接处均设置了面接触,以仿真实际中的“转动副”。拟通过模拟煤研撞击液压支架不同位置,找出撞击后液压支架受力集中的

几处铰接位置,并对特定的铰接处进行动态应力分析。



a—顶梁;b—主液压缸;c—底座;d—掩护梁;e—尾梁;f—小液压缸;g—前连杆;h—后连杆;1—顶梁与掩护梁连接处;  
2—掩护梁与尾梁连接处;3—底座与连杆连接处;4—底座与液压缸连接处

图 1 放顶煤液压支架模型及简化

Fig. 1 Model and simplified model of the caving coal hydraulic support

## 1.2 碰撞力的计算——Hertz 定律

采用瞬间集中力的施加来模拟岩球对液压支架的碰撞,碰撞引起的靶表面的压力大小与分布,可通过对固体碰撞的动力学解与两个相接触物体间压力的静力学解的综合分析而获得。由于本研究不考虑相互摩擦,所以宜采用 Hertz 定律求解碰撞瞬间所产生的力<sup>[10-15]</sup>,由 Hertz 定律可得:

$$P = n a^{3/2} \quad (1)$$

其中,  $\dot{a} = v_1 + v_2$ , 即两物体相互靠近的速度。

从系统的能量守恒出发,由于支架底部固定,所以支架是静止的、半无限的,这种情况下  $v \equiv v_1$ ,且其质量无限大。由此可得最终关系式:

$$P = n^{2/5} \left( \frac{5v^2}{4M} \right)^{3/5}, \quad (2)$$

$$n = \frac{4\sqrt{R_1}}{3\pi(k_1 + k_2)}, \quad k_1 = \frac{1 - \mu_1^2}{\pi E_1}, \quad k_2 = \frac{1 - \mu_2^2}{\pi E_2}, \quad M = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}. \quad (3)$$

其中:  $P$ —碰撞所产生的力,N;  $E_1, E_2$ —两碰撞物体的杨氏模量,Pa;  $\mu_1, \mu_2$ —两碰撞物体的泊松比;  $m_1, m_2$ —碰撞两物体的质量,kg;  $R_1$ —球型碰撞体的半径,m。

本次仿真均采用半径  $R_1$  为 0.0025 m 的球型材料进行碰撞仿真,将碰撞岩球悬于距液压支架顶部 3 m 处,令岩球自由落下,通过式  $h = \frac{1}{2}gt^2, v = gt$ , 即可求出当岩球撞击液压支架时

速度约为 7.67 m/s。放顶煤液压支架采用的是 Q345 钢,其具体参数如表 1 所示。在岩球的材料选择方面,分别采用煤、砂岩和大理岩 3 种材料进行模拟,其具体参数如表 2 所示。

## 1.3 网格的划分以及载荷的施加

将使用 Solidworks 软件建模完成的简化放顶煤液压支架模型参数,保存为 .x\_t 格式的文件,并将其导入 Abaqus 软件中,首先使用 Abaqus 软件自带的功能对液压支架进行网格划分,各部分均采用自由网格划分方法,将整个液压支架划分为 16 781 个大小为 0.05~0.1 的四面体网格,整体网格划分情况如图 2 所示。

表 1 Q345 钢的材料属性

Tab. 1 Material properties of Q345 steel

材料	密度/(kg/m <sup>3</sup> )	杨氏模量/Pa	泊松比
Q345	7 850	$2.06 \times 10^{11}$	0.3

其次,边界条件对底座设置为全约束,即底座固定不动,其余部分不加约束。本次仿真在液压支架上选取3个不同的参考点RP1、RP2和RP3,即放顶煤液压支架的顶梁、掩护梁以及尾梁的中心(具体位置见图2)。在3个点上依次添加相同载荷以观察液压支架各铰接处对于不同位置的碰撞的响应。然后保持撞击点不变,改变载荷,以观察不同材料的岩球撞击液压支架时,支架各铰接处的动态响应。

在添加载荷时,为模拟岩球撞击的情况,通过两个分析步来添加载荷。第一个分析步时间为0~0.02 s,总时长0.02 s,在添加参考点之前计算得到的相应数值的集中力P以模拟岩球碰撞;第二个分析步时间为0.02~1.02 s,总时长1 s,撤回之前添加的集中力,观察支架对碰撞的响应,具体载荷/时间曲线如图3所示,通过集中载荷的突变,达到模拟岩球撞击的效果。

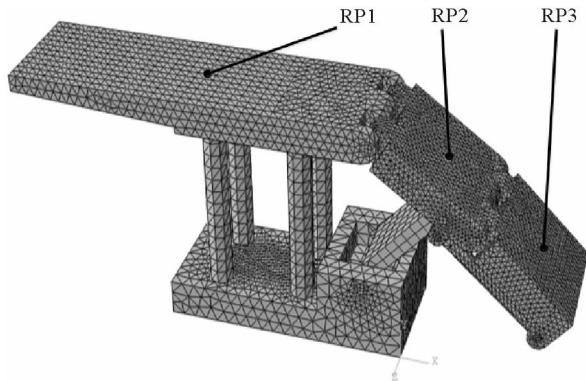


图2 液压支架的整体网格划分

Fig. 2 Meshing of the overall hydraulic support

表2 岩球的材料属性

Tab. 2 Material properties of the spherical rock

材料	密度/(kg/m <sup>3</sup> )	杨氏模量/Pa	泊松比
煤	1 380	$2.20 \times 10^9$	0.280
砂岩	2 487	$1.35 \times 10^{10}$	0.123
大理岩	2 800	$3.40 \times 10^{10}$	0.300

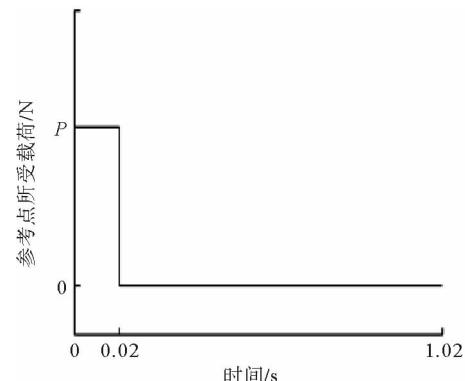


图3 参考点所受具体载荷随时间变化图

Fig. 3 Specific load on the reference point changes with time

## 2 数值模拟与结果分析

### 2.1 数值模拟仿真组的建立

为更好地模拟碰撞过程的瞬时性,首先对参考点施加一个时长为0.02 s的集中力载荷,然后令载荷突变为0,使模拟过程有一个长达1 s的无载荷状态,以查看液压支架的振动响应。根据Hertz定律,将表1~2中参数代入式(2)~(3),计算可得半径 $R_1$ 为25 mm的煤球撞击液压支架时会产生9 361.37 N的力;半径为25 mm的砂岩球撞击液压支架时会产生26 091.852 N的力;半径为25 mm的大理岩球撞击液压支架时会产生40 277.72 N的力。为了对比碰撞时不同材料岩球、不同撞击点对液压支架造成的影响,本次仿真采用了显式动态算法,共得到9组数据,其模拟条件如表3所示。

通过对同一材料岩球不同落点仿真数据(如Job-1、2、3)进行对比分析,得到岩球不同落点对于液压支架的影响,不同落点造成的应力集中情况不同。通过对同一落点不同材料岩球的仿真数据(如Job-1、4、7)进行

表3 数值模拟条件统计表

Tab. 3 Numerical simulation condition statistics

仿真组	岩球距落点高度/m	岩球半径/mm	岩球材料(对应的载荷/N)	落点位置
Job-1	3	25	煤(9 361.37)	RP1
Job-2	3	25	煤(9 361.37)	RP2
Job-3	3	25	煤(9 361.37)	RP3
Job-4	3	25	砂岩(26 091.85)	RP1
Job-5	3	25	砂岩(26 091.85)	RP2
Job-6	3	25	砂岩(26 091.85)	RP3
Job-7	3	25	大理岩(40 277.72)	RP1
Job-8	3	25	大理岩(40 277.72)	RP2
Job-9	3	25	大理岩(40 277.72)	RP3

对比分析,可以得到不同材料的岩球在碰撞液压支架时,液压支架的不同受力情况,这也是进行煤矸识别时重要的参考数据。

## 2.2 同一材料不同落点

首先令材料保持不变(岩球材料均采用煤),即参考点所受载荷均为先前基于 Hertz 定律计算得到的 9 361.37 N,保持其他条件不变,分别对点 RP1、RP2、RP3 施加集中载荷,持续 0.02 s 后撤去,液压支架的应力分布如图 4 所示。由图 4(a)可知,当煤球撞击 RP1 时,4 个主液压缸、底座与连杆的连接处、顶梁和底座与液压缸连接处为应力集中处;由图 4(b)可知,当煤球撞击 RP2 时,应力集中处为顶梁与掩护梁连接处、底座与连杆连接处;由图 4(c)可知,当煤球撞击 RP3 时,应力集中处为顶梁与掩护梁连接处,即底座与连杆连接处以及尾梁与液压缸连接处。取 3 次仿真最明显的应力集中处,即底座与连杆连接处,观察其在不同撞击条件下的受力情况,并导出其应力变化数据,绘制折线图如图 5 所示。

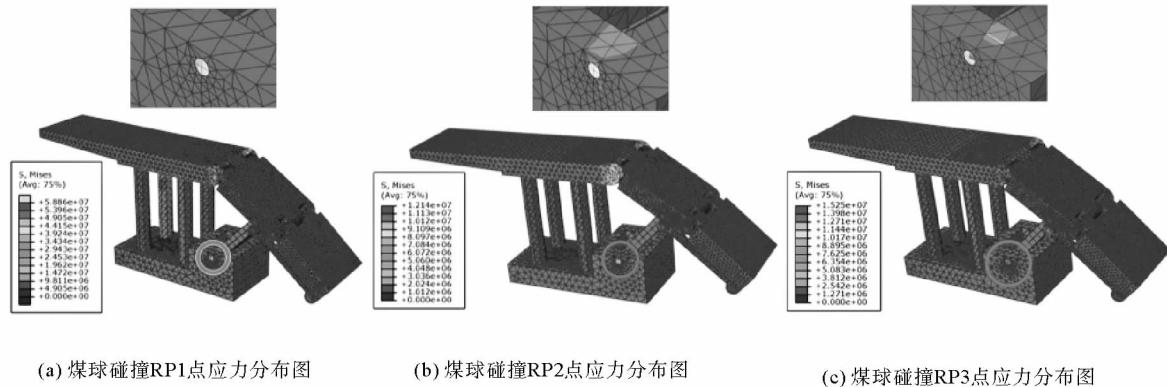


图 4 煤球碰撞参考点时液压支架应力分布图

Fig. 4 Stress distribution diagram of hydraulic support when coal block collides with the reference point

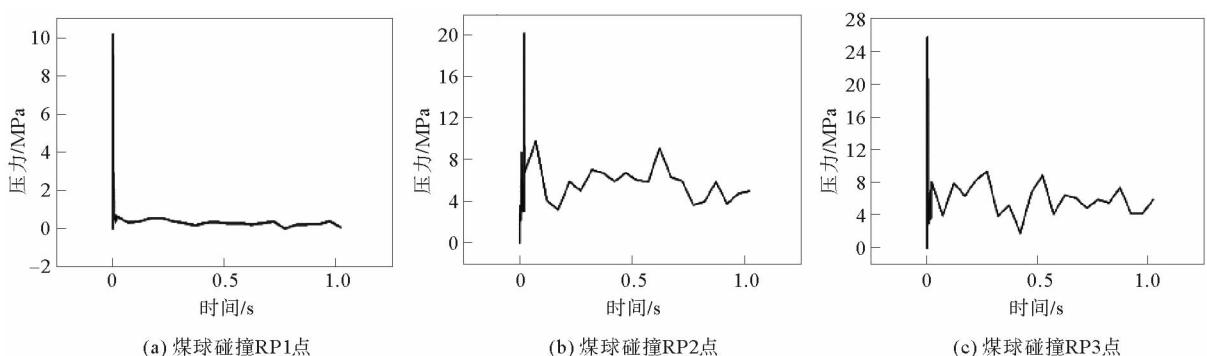


图 5 煤球碰撞参考点底座与连杆连接处应力折线图

Fig. 5 Stress line diagram of the joint between the base and the connecting rod while the coal block collides with the reference point

由图 5(a)、(b)、(c)的折线图可以看出,在仿真的第一阶段,撞击力施加在 RP1、RP2、RP3 瞬间,底座与连杆连接处的最高应力分别达到 10、20 和 25 MPa。而在折线图的第二阶段铰接处的响应过程中,当撞击 RP1 点时,撞击力撤掉后液压支架快速恢复稳定,仅有微小的振动,这是因为当对顶梁施加撞击力时,4 个主液压缸对顶梁有一个直接的支撑稳定作用,所以当煤矸颗粒冲击液压支架的顶梁时,液压支架能够保持一个相对稳定的状态;当撞击 RP2 点时,撞击力撤掉后,应力降低并有较大的振动,振动过程中最高应力达到

10 MPa,这是因为当对掩护梁施加撞击力时,联杆起到支撑作用,联杆处受到的应力作用最大,振动也更大,所以当煤矸颗粒冲击液压支架的掩护梁时,液压支架的稳定性要小于煤矸颗粒冲击液压支架的顶梁时的稳定性;当撞击 RP3 点时,撞击结束后,应力降低也伴随一定的振动,振动过程中最高应力达到 10 MPa 左右,这是因为当对尾梁施加撞击力时,尾梁与掩护梁之前有两个液压缸的固定,一定程度上减轻了振动效果。综上,当煤矸颗粒冲击液压支架尾梁时,铰接处受到的应力最大。

对 3 张折线图进行对比可知,在相同的撞击条件下,由于有 4 个液压缸对顶梁的缓冲支撑,当顶梁受到载荷时,液压支架的结构最为稳定,连接处所受应力也最小;而掩护梁和尾梁受到载荷时各铰接处的受力相对要大,并且产生的振动相对也要大。

为观察煤球撞击不同参考点时放顶煤液压支架的 4 个主要铰接位置的受力情况,对液压支架铰接处的应力分布情况有更直观的了解,将 3 个参考点分别受载荷时液压支架 4 处主要铰接位置在仿真过程中受到的最大应力数据的柱形图对比如图 6 所示。

由图 6 可知,在放顶煤液压支架顶梁、掩护梁和尾梁受到同样载荷的情况下,各部分铰接处均表现出较为相似的应力集中分布,相比掩护梁与尾梁连接处和底座与液压缸连接处来说,顶梁与掩护梁连接处和底座与连杆连接处受到的应力更大。其中顶梁有 4 个液压缸的支撑分担,单个底座与液压缸连接处所受应力较小,而尾梁和掩护梁之间由于有 2 个液压缸的支撑固定作用,所以掩护梁与尾梁连接处受到的应力和振动最小。

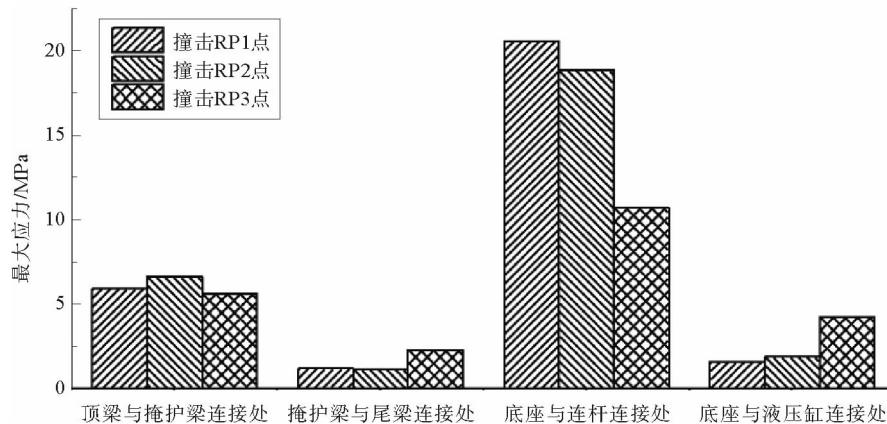


图 6 参考点施加撞击力各铰接位置最大应力柱状图

Fig. 6 Maximum stress histogram of each hinge position when the reference point is subjected to impact force

### 2.3 不同材料同一落点

为探究不同材料岩球对于液压支架冲击的影响,现令岩球落点不变,均撞击 RP1 点即液压支架顶梁中心,改变岩球材料即由先前基于 Hertz 定律得到当煤球、砂岩球和大理岩球撞击液压支架时,载荷应分别采用 9 361.37、26 091.852 和 40 277.72 N,液压支架的应力分布如图 7。图 7(a)、(b)、(c)对应的岩球材料分别取煤、砂岩和大理岩。综合图 7 中的 3 张液压支架的应力分布图可知,当岩球撞击液压支架顶梁时主要由 4 个液压缸支撑,其他各连接处均存在应力集中现象,取其中一个液压缸与底座连接位置的点(图 7(a)、(b)、(c)圆圈标示位置)导出应力变化数据,绘制折线图(如图 8)。

由图 8 的 3 张折线图对比可知,在第一阶段撞击力的施加过程中,三种材料的岩球撞击液压支架对应的载荷施加的瞬间,单个液压缸与底座的连接处所受的应力最大值分别达到 1.8、2.4 和 3 MPa。由于顶梁有 4 个主液压缸的直接支撑,当对顶梁施加撞击力时,4 个液压缸对应力有一个分担作用,所以单颗粒碰撞力的施加显现出的应力差距并不大。但是从曲线图的第二阶段铰接处的响应过程曲线的波动幅度可以看出,由于两种岩石撞击液压支架时所造成的力更大,撞击过后造成的振动也更大。由以上现象可以得出同等体积

下矸石比煤对液压支架造成的冲击以及带来的振动更大,所以当大量的煤矸混合物同时下落时,矸石的含量越大造成的冲击力和振动也就越大。

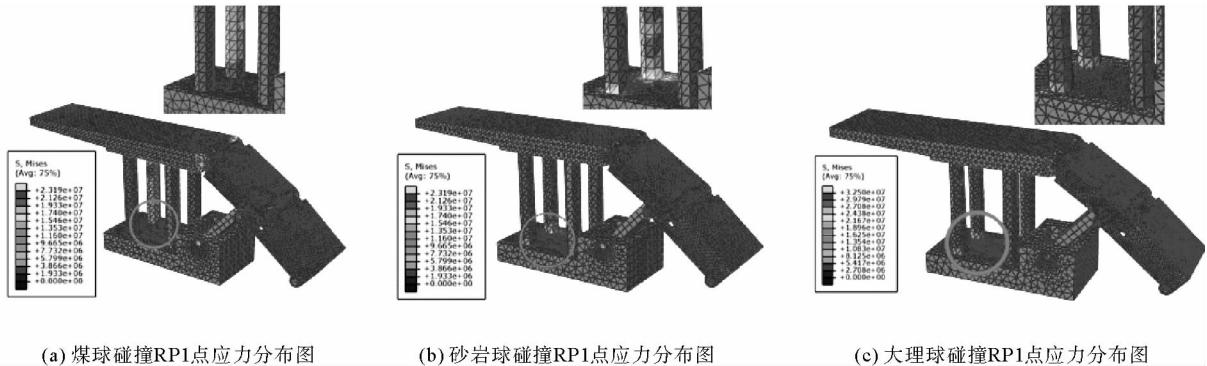


图 7 煤矸球碰撞 RP1 点放顶煤液压支架应力分布图

Fig. 7 Stress distribution diagram of hydraulic support while coal gangue collides with point RP1

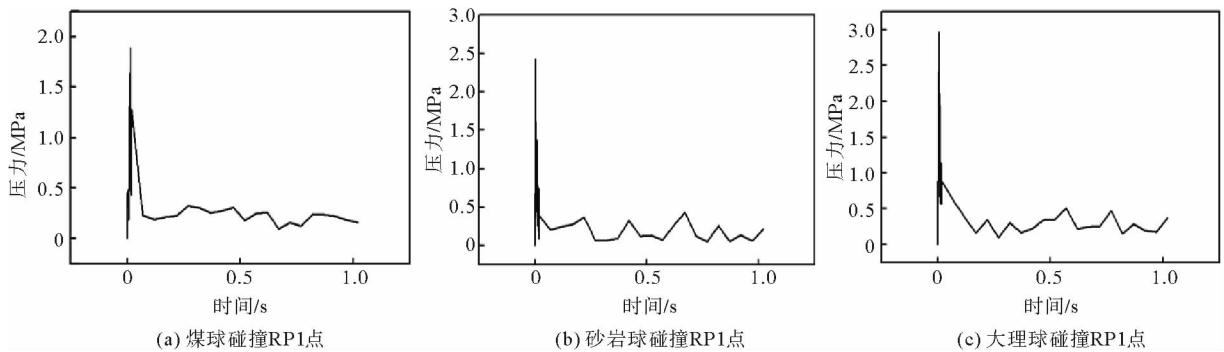


图 8 煤矸球碰撞 RP1 点底座与液压缸连接处应力折线图

Fig. 8 Stress line diagram of the joint between the base and the connecting rod while the coal gangue collides with point RP1

### 3 结论

通过 Hertz 定律计算撞击力以施加集中载荷、使用 Abaqus 软件对不同冲击工况进行仿真,结合力学分析得到如下结论:

- 1) 放顶煤液压支架的顶梁、掩护梁、尾梁受到冲击载荷时,相对于顶梁等部分,掩护梁和尾梁会产生更大的振动响应。需要分析放顶煤液压支架的振动响应情况时,应提取掩护梁或尾梁上的数据进行分析。
- 2) 当煤矸颗粒冲击放顶煤液压支架时,液压支架的铰接处会产生较大的应力集中现象,其中顶梁与掩护梁连接处以及底座与连杆连接处是主要的应力集中位置,在设计与制造时应特别注意这两个连接处的可靠性。
- 3) 不同材料的岩球撞击放顶煤液压支架时,液压支架的振动响应有明显的差异,可由此差异特点为切入点进行煤与矸石的识别研究。研究结果为放顶煤液压支架的整架振动响应研究奠定了基础,为煤矸振动识别研究提供了参考。

**参考文献:**

- [1] 李良辉. 放顶煤工作面煤矸混合度自动识别研究进展[J]. 煤炭工程, 2017, 49(10):30-34.  
LI Lianghui. Research progress of automatic recognition of coal-gangue mixedness in longwall top-coal caving face[J]. Coal Engineering, 2017, 49(10):30-34.
- [2] 马英. 基于尾梁振动信号采集的煤矸识别智能放煤方法研究[J]. 煤矿开采, 2016, 21(4):40-42.  
MA Ying. Intelligent coal caving with gangue identification based on tail beam vibration signal collection[J]. Coal Mining Technology, 2016, 21(4):40-42.
- [3] 田研, 田丰. 放顶煤开采过程煤矸识别技术发展现状及前景[J]. 煤炭工程, 2018, 50(10):142-145.  
TIAN Yan, TIAN Feng. Development status and prospect of coal gangue recognition technology in top-coal caving[J]. Coal Engineering, 2018, 50(10):142-145.
- [4] 潘越, 曾哲, 张恩瑜. 基于 MATLAB 和图像灰度值对 X 射线探测煤矸识别的研究[J]. 煤炭技术, 2017, 36(11):307-309.  
PAN Yue, ZENG Zhe, ZHANG Enyu. Research on X ray detection of coal gangue recognition based on MATLAB and image gray value[J]. Coal Technology, 2017, 36(11):307-309.
- [5] 万丽荣, 陈博, 杨扬, 等. 基于 Adams 的煤矸颗粒冲击金属板碰撞响应研究[J]. 煤炭技术, 2018, 37(11):236-239.  
WAN Lirong, CHEN Bo, YANG Yang, et al. Research on response of coal gangue particles collision based on Adams[J]. Coal Technology, 2018, 37(11):236-239.
- [6] 万丽荣, 尹广俊, 杨扬, 等. 单颗粒岩石直冲金属板振动特性研究[J]. 煤炭技术, 2017, 36(11):213-216.  
WAN Lirong, YIN Guangjun, YANG Yang, et al. Study on vibration characteristics of single granular rock direct impact metal plate[J]. Coal Technology, 2017, 36(11):213-216.
- [7] 宋庆军. 综放工作面放煤自动化技术的研究与应用[D]. 徐州: 中国矿业大学, 2015.
- [8] 万丽荣, 刘鹏, 孟昭胜, 等. 特大采高液压支架底板比压分析研究[J]. 山东科技大学学报(自然科学版), 2018, 37(5):34-39.  
WAN Lirong, LIU Peng, MENG Zhaosheng, et al. Analysis of hydraulic powered support for ultra high mining[J]. Journal of Shandong University of Science and Technology (Natural Science), 2018, 37(5):34-39.
- [9] 曾庆良, 杨春祥, 刘鹏, 等. 不同顶板压力作用下特大采高液压支架受力分析[J]. 煤炭技术, 2018, 37(4):187-189.  
ZENG Qingliang, YANG Chunxiang, LIU Peng, et al. Stress analysis of hydraulic powered support for ultra high mining under different roof pressure[J]. Coal Technology, 2018, 37(4):187-189.
- [10] YANG Y, ZENG Q L, WAN L R. Dynamic response analysis of the vertical elastic impact of the spherical rock on the metal plate[J/OL]. International Journal of Solids and Structures, 2018. DOI: 10.1016/j.ijsolstr. 2018.09.017.
- [11] YANG Y, ZENG Q L, WAN L R. Contact response analysis of vertical impact between elastic sphere and elastic half-space [J/OL]. Shock and Vibration, 2018: ID1802174.
- [12] 何思明, 李新坡, 吴永. 滚石冲击载荷作用下土体屈服特性研究[J]. 岩石力学与工程学报, 2008, 27(1):2973-2977.  
HE Siming, LI Xinpo, WU Yong. Research on yield property of soil under rock fall impact[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2008, 27(1):2973-2977.
- [13] 何思明, 吴永, 李新坡. 颗粒弹塑性碰撞理论模型[J]. 工程力学, 2008, 25(12):19-24.  
HE Siming, WU Yong, LI Xinpo. Theoretical model on elastic-plastic granule impact[J]. Engineering Mechanics, 2008, 25(12):19-24.
- [14] 剧锦三, 张云鹏, 蒋秀根. 梁受到球碰撞时的弹性冲击载荷初探[J]. 中国农业大学学报, 2007, 12(3):93-95.  
JU Jinsan, ZHANG Yunpeng, JIANG Xiugen. A probe into elastic impact load of beam subjected to lateral impact of ball [J]. Journal of China Agricultural University, 2007, 12(3):93-95.
- [15] 剧锦三, 蒋秀根, 傅向荣. 考虑接触变形的梁受到球碰撞时弹塑性冲击荷载[J]. 工程力学, 2008, 25(4):32-38.  
JU Jinsan, JIANG Xiugen, FU Xiangrong. Elasto-plastic impact load of the beam subjected to lateral shock of ball[J]. Engineering Mechanics, 2008, 25(4):32-38.

(责任编辑: 吕海亮)