

# 创新高等旅游教育发展及其研究途径

## ——评周其厚《当代中国高等旅游教育研究》

张利群

随着现代旅游业的快速发展,旅游教育迅猛崛起,不仅形成高等教育热门专业的招生热和就业热的空前发展之势,而且形成其新学科、新专业、新课程发展鼎盛之势;也不仅建立起从旅游高等专科学校到各高校设置的旅游学院、旅游系及其旅游专业,而且建立起旅游学科研究生教育的硕士生、博士生以及博士后的高层次人才培养体系。如何应对当代中国高等旅游教育发展的大好形势及其面临的机遇与挑战,如何有效解决高校旅游教育高速发展中存在的问题,如何深化旅游教育体系及其课程体系建设与教学改革,这不仅是一个理论命题,而且也是一个现实实践问题。

周其厚教授近期出版博士后出站论著《当代中国高等旅游教育研究》(合肥工业大学出版社,2013年5月版),就是一部旨在回应高等旅游教育发展理论与实践问题的研究专著。该书体例框架大致分为导论,着重辨析旅游、旅游业、旅游教育概念与课题缘起,以及研究现状、方法与意义;第一章为中国旅游业概述,从历时性研究角度分别阐明古代、近代、当代中国旅游业发展历史脉络及其各阶段性质特征;继而在第二章对中国高等旅游教育的兴起与发展进行历时性描述,从高等旅游教育伴随着中国改革开放三十多年历程的兴起发展,分别从探索起步阶段到规模扩张阶段,再到稳定发展阶段的过程,厘清脉络,追溯源流,探讨缘由,明晰特点;第三章、第四章与第五章分别对专科、本科、研究生旅游专业教育发展状况、类型、层次、办学目标、课程体系、人才培养模式、实践教学体系及其学位论文指导等教育教学内在要素与结构系统进行共时性研究,构建高等旅游教育体系及其结构论、系统论、构成论、建构论理论模式;第六章对高等旅游教育问题进行深入思考,抓住教师队伍建设和其教学与科研关系、旅游专业人文课程设置、旅游专业人才培养、校内外实训基地建设及其企业化运行、教材建设及其教学改革等问题进行对策性、应用性、实践性研究,旨在以学科建设与教学改革为龙头,全面整体推进高等旅游教育深化发展,构建高等旅游教育创新体系及其人才培养新模式。最后在结语中,作者指出:“如果用一句话来概括其现状,就是‘有了基础,问题不少,需要扎实地努力’。”既需要脚踏实地地建设与改革,也需要深入持续地探索与研究,“所以,旅游需要研究,旅游教育需要研究,没有高水平的学术研究,就没有高质量的专业教育,这个显而易见的问题,到了应当值得深入反思的时候了。我们需要的是扎扎实实地去努力,扎扎实实地去做。”该书可谓作者作为桂林旅游高等专科学校教师扎扎实实所做的一件实事,实实在在为高等旅游教育发展增砖添瓦,拓展旅游教育发展空间及其研究途径。

纵观该书理论与实践研究成果,不仅具有学术研究与应用研究的价值意义,而且具有明显的研究特点与优势,这些特点与优势又进一步增强其研究价值意义。作者学缘结构与专业出身从本科到研究生,所学专业为历史学,获得历史学硕士与博士学位。历史学学科理论知识结构及其历史研究方法论基础,无疑奠定其无论是科学研究还是教学研究的雄厚基础与扎实基本功。作者长期工作在高等旅游教育第一线,具有丰厚的旅游教学与研究经验和学养积累;加之作者工作属地为山水甲天下的桂林,拥有国际旅游名城与中国历史文化名城两顶桂冠,肩负桂林国家旅游综合改革试验区与桂林现代服务业综合改革试验区两项国家战略发展改革重任。目前,经国务院同意、国家发展改革委批复的《桂林国际旅游胜地建设发展规划纲要》,提出全力打造桂林世界旅游胜地,这是桂林旅游业、旅游教育发展的大好机遇,构成作者研究的天时地利人和的环境条件。作者所拥有的跨学科专业背景、基础学科与应用学科结合的优势、科

学精神与人文精神结合的特色,重实证、重材料、重调查研究的历史学与旅游学研究作风,历史唯物主义与辩证唯物主义的立场、思维、观念及其方法论指导思想,无疑既构成其研究风格与学术品味,又形成其研究特色与优势。具体而论,该书特色优势集中体现在三方面。

其一,理论与实践结合的学以致用学术性特点。作为一部学术著作,学术性是其本体所在,学术价值是其核心价值。但学术并非仅仅是纯学术、纯学问,更非书斋学问、空头理论,而应该是学以致用之学术。正如梁启超所言,“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取其所发明之真理而致诸用者也”,学与术两者关系为“学者术之体,术者学之用。二者如辅车相依而不可离。学而不足以应用于术者,无益之学也;术而不以科学上之真理为基础者,欺世误人之术也”。学与术的关系说明理论与实践、知识与应用统一的学术构成,学术乃“学与术”或“学之术”的合成。以此学术观念不难衡量该书学术价值与学术特色,正在于理论与实践融为一体的学以致用学术性。学术以实践为基础,以理论为指导,构成学术的理论性品质与实践性品格。理论只有依靠实践并应用于实践才具有理论性品质;实践只有依托理论指导并将经验升华为理论才有实践性品格。

其二,历史与逻辑统一的系统构成性特点。马克思主义的历史唯物主义与辩证唯物主义的世界观与方法论,建构起历史与逻辑、历时性与共时性、宏观与微观、抽象与具体等对立统一关系及其系统性、整体性、结构性的哲学方法论、科学方法论与学科方法论视野。该书章节架构整体上是一个理论逻辑框架,涵盖时空纵横交叉结构逻辑与文本结构、理论结构、知识结构、论述结构的内在逻辑。其中前两章主要从旅游业发展史与旅游教育发展史角度讨论,但历时性描述中并不乏共时性结构逻辑;后三章是分层次讨论高等旅游教育结构类型,推理、概括、归纳、分类与比较的逻辑结构中也不乏历史背景及其历时性描述,呈现出文本、内容、思维、方法的历史与逻辑构成的系统性特点,形成其建构论、构成论、结构论、系统论观念与理论特点。

其三,材料研究与典型案例研究的实证性特点。对于理论研究而言,必须以材料支撑和论证理论的合理性,材料作为论据不仅具有实证性意义,而且也使理论具有实践性品格;对于应用研究而言,则必须以理论支撑和论证实践的合理性,体现理论为实践服务的应用性研究特点。从这一角度而言,实践材料无论对于理论研究还是应用研究都非常重要,任何研究必须建立在材料基础上,因此首先应该对材料进行研究。该书一方面将材料作为观点、论证、理论的依据和佐证,大量引用和引证理论材料与事实材料,尤其是数据、图表、公式、定律等实证性材料,既是硬材料也是硬道理;另一方面,该书不仅列举大量事例以论证观点,而且将其作为典型案例、个案进行研究,从实践材料中总结经验,提出观点,升华理论。该书以桂林旅游高等专科学校向世界旅游组织申请国际旅游教育质量认证为例,将该校“世界旅游组织 TedQual 认证报告”作为案例研究对象,既具有扎实的论证力与实证性,又为中国当代高等旅游教育改革和发展提供了不可多得的典型案例,昭示出旅游教育发展方向与改革路径。

之所以形成以上诸多研究特点,这无疑与作者的学术背景与知识结构所形成的学术自觉与自信密切相关,与作者的基本思路与研究路径方法密切相关。作者坦言:“本课题的研究,主要采用历史学研究方法,在搜集和分析资料的基础上,考察中国高等旅游教育兴起和发展的大致历程,在探究、分析其发展中的问题时,应以尽量充分的资料为凭据。因为这是一个高等教育问题,高等教育学理论与方法的运用,显然是不可避免的。又因为了解高等旅游教育发展轨迹,需要对旅游类高校、高校的旅游专业进行考察,因此社会学调查方法,也是不可缺少的。总之,本课题研究以时间为径,以问题为纬,总体分析与个案举例相结合,事实叙述与思想提炼为主线,勾勒出 30 年来我国高等旅游教育的大致面貌,为我国高等旅游教育的发展,或许提供一些可资借鉴的参考。”可谓一语中的,也可谓道出个中缘由。

基于该书以上特点与缘由,自然形成其特色与优势,构成其学术价值与现实意义。我们期待作者继续探索高等旅游教育发展新途径,深化与拓展其研究空间,收获更好更多的创新成果。

(作者系广西师范大学教授、博士生导师)