

试论高等教育之“高”

马 勇,王灵心

(中国海洋大学 高教研究与评估中心,山东 青岛 266100)

摘 要:高等教育之“高”,主要体现在高等教育的层次之高、学科专业之高、知识之高、校长之高、教师之高、学生之高与文化之高等七个方面。层次之高是高等教育整体之高的标志;学科专业之高显示出高等教育平台之高;知识之高是高等教育之高的核心内容;人才之高是高等教育之高的最终目的;校长之高、教师之高以及文化之高是高等教育之高的重要保障。七者互为依赖和支撑,共同构成了高等教育之高。

关键词:高等教育;高层次;高标准;高深知识;高级人才

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1008-7699(2014)01-0094-05

关于高等教育之“高”,目前缺少系统精炼的表述和总结,需要给予思考与分析。作者认为,探讨高等教育之“高”能从更加宏观的角度对高等教育进行进一步的审视,有助于我们加深对高等教育内涵的认识和其本质的理解,有助于在实践中给高等教育以更加合理、恰当的定位,促进对高等教育的认识与研究。

一、高等教育的层次之高

层次之高是高等教育整体之高的标志。高层次在一定意义上意味着高水平,高等教育的高层次就代表了高等教育整体的高水平。首先高等教育的层次之高体现在与初等教育、中等教育相比较而言所居的高度上,无疑,高等教育是这三个层次中最高的。从高等教育起源上看,高等教育的起源要远远早于中世纪大学的建立,最早可以追溯到古希腊时期的博雅教育(或称自由教育),博雅教育的主、客体与内容等在当时社会的教育中也处于高层次与高水平。即使到现在,虽然不以阶级与阶层作为选拔进入高等教育的条件,高等教育机构依然在谨慎地选拔受中等教育者中的优秀者进入高等教育机构,高等教育的筛选功能并未丧失,显示出高等教育培养高层次与高素质人才的宗旨。在高等教育发展历程中,除承担人才培养的根本职能外,高等教育还承担科学研究和社会服务的派生职能,这两项职能也表现出高等教育高于初等、中等教育活动的特征。不教授高深知识的学校不是大学,不研究高深知识的学校更不是大学,科学研究正是生产和发展高深知识的基本途径。那么,培养并向社会输送高素质专业人才、探究能够促进社会生产力发展的高深知识正是高等教育服务社会的核心内容,而初等、中等教育并不具备这些职能。总之,高等教育在不同的历史时期被人们赋予了不同的内涵,但是从教育的层次上来划分和各自承担的职能上比较,高等教育的层次依然最高。

其次,高等教育的层次之高体现在各高校的办学定位与培养目标上。无论何种类型的高校,都具有符合各自学校性质与学科专业特点的高定位与目标,如综合性大学提出“培养高素质、高水平的专业人才与复合型人才”,一些应用型高校设定“培养高素质、高水平的应用型人才”,等等。

再之,高等教育的层次之高显现在高等教育的全过程与各办学要素上。简言之,高等教育过程中各

办学要素之高支撑起高等教育的高层次,如入学者、教授者、管理者、学科专业平台、高深知识与校园文化等要素。

二、高等教育的学科专业之高

学科专业之高是高等教育活动平台之高的显示。高等教育活动的开展须依托各学科专业平台,或是在学科专业平台上进行的,因而学科专业平台不仅是高等教育活动的渠道、阵地和基础,更是支撑和保障。

那么,高等教育的学科专业平台与其他类别的教育、单纯的科研机构相比,高在哪里?具有哪些特殊性?需要突出强调的是,高等教育的学科专业平台既是教学的平台又是科研的平台。在这个平台上,教师一方面向学生传授已有的知识系统,另一方面还在不断地探究并创造出新的知识,新知识又被不断地融入教学内容之中。同时,教师从事科研的过程因有学生的存在与参与就变为教学过程,科研实验室变为教学实验室,以及科研方法变为教学方法,从而整体显现出科教融合的特点。正因如此,依托学科专业平台,才有了大学是传授和探究高深知识的场所的称谓和相应规律的揭示,才有了高校人才培养、科学研究、社会服务等基本职能。

从组织行为学的角度看,高校的学科专业组织是高校内部组织结构的主要构成,也是高校内部学术组织的重要依托和主要来源。缘于高校具有统一协调的组织特性和学科综合的特点,高校的学科专业更易于进行交叉与融合,从而在原有的学科专业平台上生成新的学科专业交叉组织与平台,使之成为知识创新的平台、创新人才培养的平台。

三、高等教育的知识之高

知识之高是高等教育之高的核心内容,在学界有流行的、标示高等教育知识之高的关键词,即“高深知识”。这一称谓在国内可溯源到近百年前蔡元培先生就任北京大学校长之演说致辞中“大学者,研究高深学问者也”;在国外则属布鲁贝克的名言,即高等教育“关注的是深奥的学问”,“高等教育研究高深学问”。^[1]对于高深知识之于高等教育的重要意义和对高等教育之高的重要支撑,可以从以下三个方面来理解。

首先,高深知识既是高等教育活动的对象和内容,又是推动高等教育发展的动力因素。高等教育活动中无论是教学、科研还是服务于社会都离不开高深知识,“高等教育所教授的是高深知识,所培养的是掌握高深知识的人才,所研究的是高深知识,在服务社会的过程中也是运用高等学校集成与创新的高深知识解决实践中碰到的问题。可见,高等教育的三大功能无一不以高深知识为内容和信息媒介。”^{[2]3}同时也要看到,高等教育发展史一再显示这样的现象:一种新的高等教育机构的产生往往是高深知识活动繁荣与推动的结果。我国先秦时期百家争鸣的学术发展正是当时私学兴起以及准高等教育机构建立的基本条件;在国外,近代科学的兴起和启蒙运动的发展更是欧洲大学脱胎成为现代大学的直接推动力量。^{[2]5}

其次,高深知识是高等教育中教师和学生开展学术活动的基本材料。对此,克拉克有好的总结,高深知识“是学术系统中人们赖以开展工作的基本材料”,而“教学和研究是制作和操作这种材料的基本活动”。^[3]这里蕴含了两条至深的涵义:一是在学术活动中对既有的高深知识的集成与传承,二是对新的高深知识的探究与创造。

再之,高等教育机构就是高深知识汇聚的高地和载体。既有固化的高地,如图书馆、教室、学术报告

厅等,又有流动的载体,如教授、学生与课堂等活动载体,还有“润物细无声”的校园文化环境载体。

四、高校校长素质之高

1996年,江泽民同志在交通大学百年校庆时提出,高等学校的党委书记、校长“应当努力使自己成为社会主义的政治家、教育家”。^[4]此后,我国高校校长按社会主义的政治家、教育家的标准来提升素质和办学已成为基本要求和准则,这体现出高校校长素质之高。

我国高校校长应是社会主义政治家。高校校长只有具备扎实的政治理论基础和坚实的马克思主义理论基础,具有坚定的政治立场和观点,才能正确地引导高校发展的社会主义方向,为高校的发展提供系统性、前瞻性和创造性的指引与指导。其次,我国高校校长也应是教育家。所谓教育家是指在充分掌握教育基本规律的基础上,既能形成自己独到的教育观和真知灼见,又能躬身践行个人教育观的教育者。对于作为教育家的高校校长来讲,高校校长应通晓并遵循高等教育促进社会发展与促进个体发展的基本规律,在积极培育和维持大学精神的基础上,形成自己独到的办学理念,并躬身实践之。这样的高校教育家在我国高等教育史上有典型的先例,如北京大学老校长蔡元培、清华大学老校长梅贻琦、南开大学老校长蒋伯苓等,他们的办学理念与实践浑然一体,开创了我国现代意义上的高等教育在民国时期的发展辉煌。

需要强调的是,高校校长须是社会主义政治家与教育家,是对现实与未来我国高校校长的至高的要求,两者并不矛盾具有内在的统一性。在社会主义的中国,何时能实现集社会主义政治家与教育家于一身的高校校长来办学,该时的那所高校就能获得长足的、健康的,甚至是辉煌的发展。20世纪50年代,山东大学老校长华岗既是一位中国共产党久经考验的革命家、政治家与马克思主义理论家,又是一位熟知高等教育规律的教育家,在他的领导下山东大学在50年代铸就了学校发展的辉煌,“山大”以“文史见长”声誉即源于此。上世纪50年代末至“文革”前,兰州大学老校长江隆基解放前在北京、上海等地开展革命活动,解放后曾出任西北军政委员会教育部部长、甘肃省委委员等职务,是一位杰出的政治家和教育家。在其出任兰州大学校长期间,开展了以教学质量为中心的整顿工作,凝心聚力把全校的学科专业调整、设置为9个系26个专业,其中有机化学、原子核物理、细胞生物和理论物理迅速发展成为全国闻名的学科和专业,^[5]由于江隆基校长的出色领导,短短几年就改变了兰州大学在全国高校中的地位,使兰州大学进入了前所未有的“黄金时代”。此例种种,不胜枚举。

其次,高校校长是领航者、是舵手。具体来讲,高校校长是高校发展规划、目标的制定者;是高校内部管理体制的改革者和现代大学制度的建立者;是关乎学校发展重大改革事项的决策者;是高校学科建设与发展以及学术繁荣的推动者;是创造良好的外部环境、争取社会支持、获取外部资源的协调者;是高校内部资源的合理配置者;是促进高校科学发展,保障高校协调、良性运行的领导者。

五、高等教育的教师之高

教师之高是高等教育之高的根本。可用“名师出高徒”这一称谓概析高等教育的教师之高,“名师”是“出高徒”的事业的根本保证,名师的同义词必是“高”师或大师。而高校必须有大师,这已成为经典的大学规律;教师必须是学者,这也是高校的根本要求,大师与学者的有机构成则形成为学术团队。尤其要指出的是,在高等教育中凡是有效的或高效的高等教育活动都是“大师—学者—学子”融为一体的团队行为,大师、学者与学子三者缺一不可,高等教育的教师水平之高集中体现在这一有机构成中,因为它形成的学术是“高”学术,其学术团队构成也是“高”学术团队。“高”学术团队所进行的“高”学术活动“既包含

了传统意义上的科研活动,各种原创性科研成果的产出,又包括了以往游离于科研活动之外的教学活动,即创新性人才的培养。”^[6]在教学与科研等活动中,大师与学者的通识与专业知识不断地迁移到学子身上,内化为学子的学科专业能力,使学子们成人成才,教师水平的高低直接决定了学子成才的可能性和取得成就的高低。教师的水平越高,其拥有的知识越广博与深厚,才有可能培养出具有独立思考与工作能力、批判思维能力、团队合作能力、分析问题和解决问题的能力等创新能力的人才。因此,无论从高等教育人才培养的目标与要求上看,还是从高等教育本身知识的高深性上看,高等教育活动都需要“高”师。

进一步讲,如果把高校视为一个学术高地、道德高地、文化阵地与社会中心来看的话,那么,形成各类高地与中心的主体与载体都是教师,也都是“高”师,不然便形成不了所谓的学术高地等。因此,教师之高就有了以下的规定与指向:即教师应具有高学术水平、高道德水平与高服务社会能力。

六、高等教育培养的人才之高

高等教育是培养高级专业人才的社会活动。从人才培养的层次上来说,初、中等教育培养的是初、中等人才,具有基础教育为学生人生发展打基础的特性。与此相应,高等教育培养的人才以高深知识为媒介,以服务社会和学生发展为目的的高级人才,具有高层次、高素质和专业性的特点。

其次,高等教育培养的人才之高表现在人才培养目标的设定上。在高等教育的发展历史中,对于高等教育培养什么样的人才这个问题,很多学者都提出了自己的观点,如纽曼提出的“绅士”教育目标;洪堡提出的“全人”培养目标;赫钦斯提出的“完人”培养目标。^[7]虽然这些目标是从教育目的一般意义上来表述的,但也内含了人才培养目标的高要求与高度。具体看各类别高等教育的培养目标,各高校大都定位在培养适应社会需要和学生个体发展的高素质专业人才。所谓“高素质”则是使学生在具备良好的身心素质与人文修养基础上,经培养而生成的包含创新能力、独立思考能力、批判思维能力、团队合作能力、分析问题和解决问题能力等要素的集成。所谓人才的“专业”性是指高等教育培养的人才能够与社会的专门职业相适应,熟知专业知识、掌握专业技能与能力的人才。

从目标反向看高等教育过程的展开,看如何实现高素质专业人才的培养目标,高校不外乎有两个方面的改革措施与用力。一是加强大学生素质教育,特别是近年来国内高校着力进行的通识教育,以提高学生的人文素养和整体素质;二是加大专业教育改革力度,特别是强化实践教学的改革。

七、高等教育的文化之高

高等教育的文化是对高校校园文化的总称,其文化之高既显示在文化育人功能上,又表现在高校校园文化是一片片文化高地,耸立在林林总总的社会文化园地之中。

首先,高等教育的文化之高显示在文化育人的功能上。高校的文化育人功能包括了物质文化育人和精神文化育人。高校校园的物质文化是高校校园文化的“硬件”,是高校文化的物质载体,如校园老建筑、图书馆、博物馆,甚至是校园的一草一木等,对外展现出高校的形象和文化印记与特色,对内为学生的发展提供了必要物质基础,也是高校开展教育活动、陶冶学生情操的重要环境、场所与途径。高校精神文化主要表现在办学理念、校训、校风、教风、学风等方面,是高校文化的“软件”,集中体现出一所高校的精神风貌。高校精神文化对于学生的成长起着“润物细无声”的潜移默化的影响,发挥了情感熏陶、思想引导以及人格塑造方面的重要作用。

其次,高校校园文化之高还体现在它是社会文化园地中的一片文化高地。高校校园文化具有先进性,是因为“高校是信息荟萃的知识殿堂,是文化传承与创新最活跃的场所”,^[8]在高校校园里能够不断创

造与产生新的文化知识,从而引领社会文化的进步和繁荣。更重要的是,创建高校校园文化的主体具有广阔的思维和较高的专业知识水平,能够把握与引领最新的社会文化变动的潮流,使高校校园文化在发展新思想和知识观念更新等方面走在了社会主流文化的前列。

综上所述,高等教育的层次之高、学科专业之高、知识之高、校长之高、教师之高、学生之高与文化之高共同支撑起高等教育“大厦”,构筑起高等教育“高楼”,也即构成高等教育之“高”。七者互为支撑,缺一不可。

参考文献:

- [1]布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 郑继伟,译. 杭州:浙江教育出版社,1987:2.
- [2]陈洪捷. 论高深知识与高等教育[J]. 北京大学教育评论,2006(4):2-8.
- [3]克拉克. 高等教育系统[M]. 王承绪,译. 杭州:杭州大学出版社,1994:11.
- [4]张永珪. 努力成为社会主义政治家、教育家[J]. 中国高教研究,2002(8):18-21.
- [5]兰州大学新闻与传播学院. 百年丰碑——江隆基[EB/OL]. [2013-12-23]. <http://www.lxdw.org/lzupage/2010/10/18/N20101018215627.html>.
- [6]马勇. 大学创新性人才培养:概念与辨析、问题与思考[J]. 青岛科技大学学报:社会科学版,2007(4):90-93.
- [7]刘宝存. 大学理念的传统与变革[M]. 北京:教育科学出版社,2004.
- [8]丁加增,孙阳. 关于高校校园文化建设问题的思考[J]. 东北电力大学学报,2006(8):95-97.

On the “Highness” of Higher Education

MA Yong, WANG Lingxin

(Center for Higher Education Research and Evaluation, Ocean University of China, Qingdao, Shandong 266100, China)

Abstract: The “highness” of higher education is mainly reflected in seven aspects: high education level, advanced disciplines, profound professional knowledge, a prestigious president, an elite faculty, talented students and a celebrated campus culture. High education level symbolises overall higher education; advanced disciplines mark its education platform; profound professional knowledge is its core contents; the cultivation of talents is its end; and a prestigious president, an elite faculty and a celebrated campus culture are its guarantee. The seven aspects supplement and depend on each other which constitute its highness.

Key words: higher education; high education level; high standard; profound knowledge; senior talents

(责任编辑:魏 霄)