

我国高校弱势群体思想政治教育的关键点研究

唐善梅^{1,2}

(1. 南京师范大学公共管理学院, 江苏南京 210023; 2. 南京审计学院经济学院, 江苏南京 211815)

摘要: 解决思想问题与解决实际问题相结合是大学生思想政治教育必须遵循的一个基本原则, 这一原则尤其适用于高校弱势群体。当前高校内部普遍存在经济弱势群体、心理弱势群体、学习弱势群体、行为弱势群体等。传统的助困做法侧重经济援助, 忽视能力提升。美国福特基金的 PHE 项目在西南高校应用取得了良好的效果, 其经验值得我们推广, 对高校弱势群体思想政治教育的关键抓手就是提升其能力。

关键词: 高校弱势群体; 思想政治教育; 提升能力

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1008-7699(2014)01-0099-04

解决思想问题与解决实际问题相结合, 既是我们党思想政治教育的优良传统, 也是大学生思想政治教育必须遵循的一个基本原则。

毛泽东在革命战争时期就曾指出, 要动员群众参加革命战争, 就必须重视广大群众的切身利益问题; 邓小平在改革开放时期也多次强调, 只有关心群众, 同群众打成一片, 不搞特殊化, 同群众一块吃苦, 思想问题才容易解决, 任何困难才能够克服。大学生思想政治教育的实践告诉我们, 思想政治教育不是抽象的, 只有结合大学生学习、生活的实际, 关心大学生正当合理的需求和实际困难, 切实解决他们遇到的实际问题, 大学生思想政治教育才能落到实处, 思想政治教育工作才能具有说服力和感召力。只讲“大话”“套话”“空话”缺少人情味, 不触及和解决学生实际问题的思想政治教育只会显得苍白无力, 不仅没有任何效果, 而且还会有脱离学生的危险, 甚至激起学生的逆反心理。

《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(以下简称《意见》)以及胡锦涛同志 2005 年 1 月 19 日在全国加强和改进大学生思想政治教育工作会上的重要讲话都明确要求, 大学生思想政治教育应坚持解决思想问题与解决实际问题相结合的原则, 大学生思想政治教育既要教育人、引导人, 又要关心人、帮助人。《意见》起草人之一的石国亮博士在全国“关注大学生思想政治教育”论坛上指出: “加强和改进大学生思想政治教育, 应把动员全社会力量尽可能多地帮助大学生尤其是困难群体解决实际问题作为重点内容抓好”。^[1]对于高校中存在的困难群体的界定以及他们所面临的实际困难则是需要首先解决的问题。

一、高校弱势群体的界定及其面临的困难

随着改革开放进一步深化, 社会进入转型期, 阶层分化日益显著、贫富差距逐渐拉大, 这直接导致出

收稿日期: 2013-10-05

基金项目: 国家社会科学基金项目“社会主义核心价值观的公民认同培育研究”(13AZX021); 江苏省哲学社会科学基金项目“培育社会主义核心价值观有效路径研究”(13WTB015)

作者简介: 唐善梅(1978-), 女, 江苏徐州人, 教育部高校辅导员专项博士在读(南京师范大学基地), 南京审计学院经济学院党总支副书记, 助理研究员。

现了“一个在社会资源分配上具有经济利益的贫困性、生活质量的低层次性和承受力的脆弱性的特殊社会群体。”^[2]

社会弱势群体的子女成为高校中弱势群体的主要构成部分。姜文静在《当代大学生弱势群体的思想政治教育探究》中对高校中弱势群体做了较为详细的分类,主要提到了七类即:经济贫困群体、生理缺陷群体、心理障碍群体、学业不佳群体、恋爱受挫群体、特殊或不良行为群体、少数民族或特殊信仰群体。^[3]邹茜则在《大学生弱势群体救助的学校个案工作研究》中将大学生弱势群体划分为心理弱势群体、学业弱势群体、就业弱势群体、经济弱势群体。^[4]王海东在《我国高校学生弱势群体救助中存在的问题及对策研究》中提到了经济弱势群体、心理弱势群体、学习弱势群体、行为弱势群体。^[5]从以上研究中可以看出研究者所集中关注的主要是经济、学习、心理、就业、行为等方面存在弱势的群体。这几种划分之间并不存在严格的界限,只是为了研究和教育的需要,现实环境中有些学生可能同时具有几方面的困难。

综上所述,笔者认为高校弱势群体就是在高校学习、生活中比较脆弱和易受伤害的人构成的群体,根据成因的不同可以分为经济、心理、学习、行为、就业、入学适应等类型。结合对弱势群体划分标准的分析可以发现其面临的主要困难。总的来说,高校弱势群体面临的困难主要包括:因家庭经济贫困而导致的无力支付学费、缺乏学习资料、生活质量低下的经济困难;因个人学习基础薄弱、学习方法不得当或自身意志力薄弱而导致的难以达到学业合格要求的学习困难;因存在焦虑、抑郁、人际关系紧张等不同程度的心理障碍而导致不能适应正常大学生活的困难;因自身自控能力差而导致的缺乏约束自身行为的行为困难;因个人综合能力差、竞争能力弱而导致的在就业中处于劣势的就业困难。这些存在于现实学习、生活中的学生弱势群体困难都是高校思想政治工作所必须关注和积极解决的问题。

二、传统工作方法存在的局限与 PHE 项目的启示

我国政府对高校弱势群体的关注起步较晚,且最常见、最系统的解决方法通常是针对高校经济特困生而设立的“奖、贷、勤、助、减”资助体系。不可否认该资助体系对于缓解经济弱势群体困难具有显著的作用,但其弊端也显而易见:首先,解决的重点仅放在经济援助,缺乏对其他学习、生活、心理及就业弱势群体困难的关注和解决;其次,对于经济特困生而设立的“奖、贷、勤、助、减”资助体系因部分学生缺乏诚信意识,不按时还贷而影响了银行等部门后续参与的积极性;最后,由于思想教育的缺失导致部分获得资助的学生缺乏感恩意识,认为该资助是应得的且容易获得,而不愿意再靠自身努力奋斗去改善自身困境,有了“等、靠、要”的消极思想。

可见,仅仅靠经济援助只能暂时帮助经济困难学生完成学业,不能弥补其在竞争上的弱势。至于其他几方面弱势群体的救助,即使存在也仅在高校层面开展进行,还没有成为政府部门的专项计划。例如,在心理弱势学生救助方面,各高校都成立了心理咨询中心、大学生心理健康教育中心等部门,试图通过这些部门对学生进行心理普查,对于发现的典型人员进行咨询辅导。但由于人力、精力有限,很多心理问题较轻的、测试结果不明显的个体就被忽略了,这并不代表这些学生就没有问题。再比如在各高校普遍开展的就业指导工作,通常是高校就业指导部门的几名工作人员专门服务于全校几千名学生,缺乏像美国高校那样大规模、专业化的队伍,难以对学生提供真正有效的服务,而且就业指导的内容多限于课程指导,难以提供实际技能训练,这也和国外专业性、实践性的就业指导存在较大差距。

针对以上的弊端,国内学者们已经从各方面开展研究以探究解决办法,美国福特基金会开展的 PHE (Pathways to Higher Education, 简称“PHE”)项目也许可以给我们提供一些思路和启示。

2002 年开始,美国福特基金会先后在中国 8 省 35 所高校开展了两期“创新与贫困生能力的提升:提高高校贫困生能力”的项目,即 PHE 项目。^[6]该项目主要注重培养高校贫困生的学习能力和就业能力。

环境与发展研究所在执行项目时提出了贫困循环理论,该理论认为贫困大学生是一个结构性问题,经济困难、学习成绩差、心理压力、社会技能发展不利等因素构成一个封闭的循环系统,导致贫困大学生的这些问题不断自我强化。^[7]而贫困大学生这一自我加强循环实际上是社会贫困的反映,他们失去或没有能力调动、利用社会关系以满足基本需求。因此,只有通过能力建设改善贫困大学生获取资源满足基本需求的能力,才能最终打破大学校园中自我加强的贫困循环。

福特基金调研还发现,提高高校贫困生的能力也是解决心理问题的最好途径。让贫困生学会自我调适的各种技巧,包括自我宣泄、自我情感控制、自我调节等内容,可以增强其自身的意志力、应变力、控制力,完善自身调适能力,以成熟、健康的心态面对一切人与事,这对其适应社会生活至关重要。对于贫困大学生而言,经济和物质上的贫困只是一种暂时现象,而个人实践和就业能力的欠缺,则有可能成为导致他们终身贫困的潜在威胁性因素,只有在就业能力提升上对该人群实施关怀与扶持,才能从根本上解决贫困生及其家庭的困难问题。

从高校教育角度注重培养困难学生的能力主要包括以下几方面:一是增强个人进入社会的竞争力,以及和就业密切相关的计算机、英语水平等技能水平;二是培养他们在团队工作的合作能力,帮助他们克服社交障碍;三是培养他们的爱心和感恩之心,有回馈乡土的愿望和能力。可以通过组织培训、心理咨询、创办社团等形式,使贫困生在个人技能、沟通能力和服务社会的能力方面得以全面提高。

在 PHE 项目原则的鼓励下,西南 8 所高校专门为贫困生建立了计算机室、免费开展英语和普通话培训及各种社团组织,取得了良好的效果。例如,四川师范大学针对学习领域、经济领域、心理领域、技能领域设计了很多活动项目,包括学生科研创新项目、图书流通平台项目、衣物流通平台项目、自主创业平台项目、蝌蚪赋能支教项目、“爱心宿舍”项目、大学生返乡(社区)创业项目、大学生绿色创业支持项目、社区项目等,^[8]很多参与该项目的学生感到个人能力得到了提升收获很大。

可见,针对学生能力提升而实施的 PHE 项目克服了传统的“输血”性资助,从提升学生自身能力和注重综合素质培养方面入手,不仅有助于解决弱势群体的短期经济困难,更有助于将弱势群体培养成为未来社会竞争中的强势群体,从根本上解决该群体的困难。因此,根据 PHE 项目给我们的启示,可以采取相关措施。

三、提升弱势群体能力的相关措施

1. 引导困难生脱离精神贫困。个人物质上的贫困往往通过短期资助等方式可以有较为显著的改善,但这只是短期性的、外部援助式的,一旦物质贫困演变为精神贫困则可能导致更为严重的后果。精神上的贫困常表现为:缺乏奋斗目标和生活动力,整天浑浑噩噩靠上网打游戏等荒废时日;爱慕虚荣,贪图享受,害怕吃苦,盲目攀比物质方面的满足,缺乏精神追求;自卑甚至自暴自弃,怨天尤人,萎靡不振等等。高校需要通过辅导员队伍做好学生的思想政治教育工作,首先要解决的就是精神贫困问题。例如,四川师范大学 PHE 项目的理念就是“以生为本,全面发展”。全面发展的首要前提就是要让学生树立一种信念,即人可以通过自己的努力改变自己的命运。每个人一出生即面临着既定的生存环境,家庭出身和自身的先天条件都不是自己能够选择的。但人之所以智慧就在于他有选择自己行为的权力和能力。思想政治教育的使命就是要激发出人性当中存在的这种对类本质的追求,通过自身的主观能动性改变自己,适应环境。

2. 整合多方力量形成合力共同改善。对弱势群体的救助不是靠高校自身可以独自完成的,需要借助政府、社会、家庭等各方面的力量。西南部分高校借助美国福特基金会的力量就是一个很好的示范。云南、贵州、广西、宁夏、青海、湖南、四川、陕西等省的教育厅借助 PHE 项目平台,三期项目有近 50 所高校

相继参加。美国等西方发达国家在救助弱势群体方面研究较早,有很多成熟的做法和经验,可以供我们学习和借鉴。如果能够借助国际慈善组织的力量将有助于我们救助工作的开展。政府、高校本身都要扮演好属于自己的角色,尤其在政策制定和资金支持方面有着不可推卸的责任。

3. 设计开发各种项目将措施落到实处。从高校内部来说,首先需要从相关的制度政策上保证救助措施的顺利实行,例如我国现有的勤工助学政策等,更主要的还是要大家群策群力,借鉴 PHE 项目的经验,开拓创新,设计各种可行的项目。例如文中所提到的免费计算机、英语、普通话培训等,都是符合学生实际需要的项目。各种学团组织、社团组织包括学生党支部在策划活动的时候,都可以以救助弱势群体作为主题来考虑,多为这些学生提供平台和锻炼机会。尤其要支持弱势群体学生自治组织开展各类活动,例如有高校经济贫困生成立“自强社”等社团组织,专门为大家提供勤工俭学和实习实践的机会。作为校方要大力支持这样的组织,其存在和运作成功的本身就是提升弱势群体学生的能力的体现。

授人以鱼,不如授人以渔。短期内的资助不能解决这些学生将来走向社会面临激烈社会竞争的问题。高校不是温暖的保温箱,光有温暖肯定不够,一定要有历练。要让每个弱势学生经过凤凰涅槃一样的历练有所成长。我们所能保证的只是程序和过程的公平,不能保证结果的平等,毕竟每个人的先天禀赋和后天成长环境是不同的,高校的四年不能改变一切但也决不能没有改变。要让这些学生的劣势有所弥补,优势得以发挥,切实实现自我成长。高等教育必然起到降低家庭经济状况对于个人发展影响的作用。在一定程度上,高等教育可能具有将贫富家庭平均化的作用。大学四年要成为这些弱势群体改变自己命运的关键四年,我们的大学教育才能真正不辱使命。

参考文献:

- [1] 杨业华. 大学生思想政治教育要坚持解决思想问题与解决实际问题相结合[J]. 思想理论教育导刊, 2005(2): 63-65.
- [2] 陈婷婷, 黄茂坤. 高校贫困生能力资助模式的构建探索[J]. 皖西学院学报, 2012(2): 67-69.
- [3] 姜文静. 当代大学生群体的思想政治教育探究[D]. 石家庄: 河北师范大学法政学院, 2007: 3-7.
- [4] 邹茜. 大学生弱势群体救助的学校个案工作研究[D]. 淄博: 山东理工大学法学院, 2012: 5-6.
- [5] 王海东. 我国高校学生弱势群体救助中存在的问题及对策研究[D]. 沈阳: 东北大学文法学院, 2009: 2-8.
- [6] 余晓玲. 美国针对弱势群体接受高等教育的保护措施及其启示[J]. 世界教育信息, 2005(5): 21-23.
- [7] 张欢, 王丽. 中西部十省高校贫困生就业意愿现状调查报告[J]. 高等教育研究, 2008(3): 39-45.
- [8] 四川大学 PHE 项目简介[EB/OL]. [2013-10-05]. <http://wenku.baidu.com/view/b282848b84868762caaed5fa.html>.

Key Point of Ideological Education of Vulnerable Groups in China's Higher Learning Institutions

TANG Shanmei^{1,2}

(1. School of Public Administration, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 2. School of Economics, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: Solving ideological problems together with practical problems is a basic principles of college students' Ideological and political education, which especially applies to the vulnerable groups—those vulnerable economically, psychologically, academically, behaviourally, etc. Traditional charity practices focus on economic aid while ignoring ability improving. The Ford Foundation PHE projects have achieved good results in southwest university application, and the experience is worth promotion. The key point of Ideological and political education of vulnerable groups in higher learning institutions is to enhance their ability.

Key words: higher learning institution vulnerable groups; ideological and political education; ability enhancing

(责任编辑:魏 霄)