

青岛西海岸居民生活质量影响因素分析及改善措施研究

孙江永, 吴高波

(山东科技大学 经济管理学院, 山东 青岛 266590)

摘要: 基于青岛市分市、区统计数据研究青岛西海岸居民生活质量的改进措施, 重点考察原黄岛区、原胶南市以及青岛市其他相关市区的居民消费水平、就业增长、工资水平、教育状况、医疗卫生、社会福利、社会救济、居民通讯状况、生活便利性等密切关乎民生的几个方面, 探讨了影响居民生活质量改善的“短板”因素。未来应缩小原胶南市与原黄岛区居民收入差距, 促进原黄岛区就业岗位增加, 增加原黄岛区小学、中学的学校数量, 增加原胶南市医疗机构数量、医疗设施和医务人员以及提高原胶南市居民生活的便利性。

关键词: 生活质量; 改善; 中国梦; 青岛西海岸

中图分类号: F036.5

文献标志码: A

文章编号: 1008-7699(2014)03-0069-09

一、引言

实现中华民族伟大复兴的中国梦, 就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。^[1] 人民幸福离不开生活水平的提高和生活质量的改善。随着人民的生活水平显著提高, 生活质量成了国内学术界研究的热点问题之一。赵彦云、李静萍从九个方面选取了34个指标, 对中国居民的生活质量进行综合评价, 并指出改善生活质量的基本思路。^[2] 刁永祚从居民收入水平、恩格尔系数、居民消费档次、消费理念等4个方面分析改革开放以来中国人民的消费水平和生活质量发生的变化。^[3] 李正龙选择5个方面的15个指标作为评价居民生活质量的指标体系, 计算31个省市居民生活质量的5个因子得分和综合得分, 依据综合得分高低对31个省市居民生活质量进行排序与综合评价。^[4] 张君和亢大麟采用层次分析法构建陕西省居民生活质量评价指标体系,^[5] 张玉春等根据国家统计局小康社会监测指标体系, 运用综合指数方法从经济发展、社会和谐、生活水平、民主法制、文化教育资源环境等六个方面实证考察中国居民生活质量水平, 并对地区居民生活质量差异进行比较。^[6] 李鹏认为城市生活质量水平等于城市生活成本高出全国水平的部分与城市工资收入高出全国水平的部分之差, 并测算了2008年和2009年100座城市的生活质量差异。^[7] 国内学者还对老年生活质量、高级知识女性群体主观生活质量以及农民工生活者的生活质量等进行了不同程度的评价和研究。^[8-10]

青岛市西海岸黄岛新区的规划是在打破现有行政区划的基础上形成的, 分为一个新区核心区和六大经济功能区。^[11] 在黄岛新区发展蓝色经济、循环经济和生态经济以及建设宜居城市的发展战略导向下, 如何在保证区域经济又好又快发展的同时, 不断提高居民收入水平, 缩小城乡差距和贫富差距, 持续改善该区居民的生活质量, 实现百姓的民生福祉, 是关乎该地区居民中国梦实现的关键所在。本文主要基于青岛市分市、区统计数据展开研究, 重点考察原黄岛区、原胶南市以及青岛市其他相关市区的居民消费水

收稿日期: 2014-04-21

基金项目: 青岛市社科规划项目“中国梦视域下的青岛西海岸居民生活质量评价及改进措施研究”(QDSKL130318)

作者简介: 孙江永(1979-), 男, 山东费县人, 山东科技大学经济管理学院副教授, 经济学博士。

平、就业增长、工资水平、教育状况、医疗卫生状况、社会福利、社会救济、居民通讯状况、生活便利性等密切关乎民生的几个方面。用青岛市市内四区的指标、青岛市平均指标和原黄岛区、原胶南市的相应指标进行横向比较,以及原黄岛区和原胶南市的同一指标进行比较,进而寻找影响居民生活质量改善的主要因素,结合分析结论向政府决策部门提出相应的政策建议。

二、青岛西海岸居民生活质量影响因素分析

首先分析青岛西海岸的经济增长状况,然后结合统计资料的可得性构建青岛西海岸居民生活质量评价指标,最后分析影响青岛西海岸居民生活质量改善的主要因素。

(一) 经济增长及生活质量评价指标

利用 1992-2013 年《青岛统计年鉴》提供的地区生产总值除以同一个地区的人口数量,得到人均地区生产总值(万元/人),用以分析原黄岛区和原胶南市的经济增长状况。1991-2012 年原黄岛区、原胶南市和青岛市整体的人均地区生产总值变化趋势如图 1 所示。

通过趋势图不难发现,原黄岛区的人均地区生产总值明显高于原胶南市和青岛市平均水平,并且原黄岛区人均地区生产总值与原胶南市之间的差别在逐渐拉大,原胶南市的人均地区生产总值与青岛市整体的人均地区生产总值非常接近。原黄岛区人均地区生产总值平均每年增长 1.7931 万元,原胶南市人均地区生产总值平均每年增长 0.3479 万元,青岛市整体而言人均地区生产总值平均每年增长 0.4079 万元。

基于统计资料的可得性,借鉴已有文献的生活质量考察角度与指标构建方法,本文从 9 个方面考察青岛市西海岸居民生活质量的影响因素,并构建了相应的统计指标(见表 1)。接下来将结合历年的《青岛统计年鉴》相关统计数据计算相应指标的数值,采用统计方法和现代计量经济学的回归估计方法对原黄岛区和原胶南市的相应指标进行分析,并与青岛市市内四区的相应指标和青岛市整体的相应指标进行比较,寻找影响青岛西海岸居民生活质量的“短板”因素。

表 1 青岛西海岸居民生活质量评价指标

影响因素	采用指标	影响因素	采用指标	影响因素	采用指标
消费水平	人均社会消费品零售额实际值	教育资源	小学专职教师人均学生数量、普通中学专职教师人均学生数量	社会福利	年末在院人数与地区总人口比值
就业水平	全部职工人数、就业比重与生产总值比重	医疗卫生	人口数量与床位数比值、人口数量与医疗人员数量比值	居民通讯	每户拥有的固定电话数量、每户拥有的固定电话和移动电话数量
工资水平	职工平均工资	社会救济	居民最低生活保障家庭数所占比重	生活便利性	人口数与零售网点数比值

(二) 影响因素分析

1. 消费水平

由于没有青岛市分市、区的居民消费支出统计指标,这一部分选择社会消费品零售总额衡量原黄岛区和原胶南市的人均社会消费品零售额绝对水平,以及不同年份原黄岛区和原胶南市人均社会消费品零售额变动趋势。

《青岛统计年鉴》提供的分市、区社会消费品零售总额是以当年价格计算的名义值,用青岛市消费品零售价格指数对社会消费品零售总额进行平减,得到以 1991 年为基期的实际值。不同年份原黄岛区和原胶南市的人均社会消费品零售总额实际值如图 2 所示。为了通过比较更为清晰说明原黄岛区和原胶南市的人均社会消费品零售总额绝对值水平和变化快慢,进一步考察了青岛市整体的人均社会消费品零

售总额名义值和实际值。

图2反映了原黄岛区、原胶南市和青岛市整体的人均社会消费品零售总额实际值绝对规模地区间的大小及绝对规模变动趋势。2002年以后,原黄岛区人均社会消费品零售总额实际值明显高于青岛市平均水平,原胶南市人均社会消费品零售总额实际值明显低于青岛市平均水平,并且这种差距在逐渐拉大。1991-2012年,原黄岛区人均社会消费品零售总额实际值平均每年增长0.0998万元,原胶南市平均每年增长0.0526万元,青岛市整体平均每年增长0.0758万元。

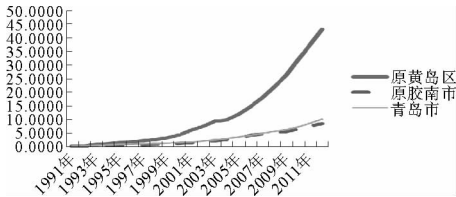


图1 人均地区生产总值(万元/人)

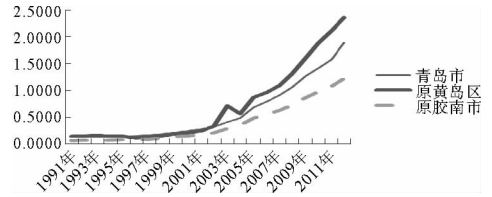


图2 人均社会消费品零售额(万元/人)

2. 就业水平

首先,分析原黄岛区和原胶南市在1991-2012年间的就业人数变动(见图3)。2006年以前原胶南市的就业人数一直高于原黄岛区,2007年以后原黄岛区的就业人数超过原胶南市。无论是原黄岛区、原胶南市还是青岛市整体的就业人数整体上都呈现明显的上升趋势,2004年出现了明显的跃升。2004年的就业人数的跃升和统计口径的变化有很大关系。为了剔除统计口径变化对分析结论的影响,将分段分析原黄岛区和原胶南市就业人数的增长速度。

原黄岛区的就业人数增长较快,并不一定意味着经济增长最终充分促进了就业增加。对于原黄岛区的经济增长有没有充分促进居民就业增加,将采用原黄岛区和原胶南市的GDP在青岛市GDP中所占比重,与原黄岛区和原胶南市就业人员人数在青岛市就业人口所占比重进行比较。原黄岛区的就业比重与GDP比重变动趋势如图4所示。原黄岛区的经济增长远远没有实现充分促进就业的经济发展目标,相比较经济规模和经济地位而言,原黄岛区在促进就业方面完全可以大有所为。

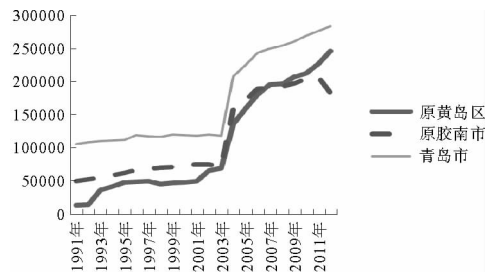


图3 全部从业人员人数

原胶南市的就业人数所占青岛市总就业人数的比重与GDP所占青岛市GDP比重大小关系以及各自的变动趋势如图5所示。这两个比重指标总体处于上升趋势,这说明原胶南市GDP以及就业在青岛市

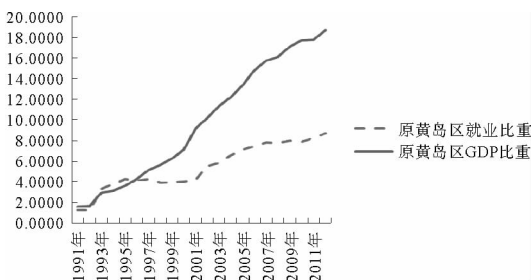


图4 原黄岛区就业比重、GDP比重

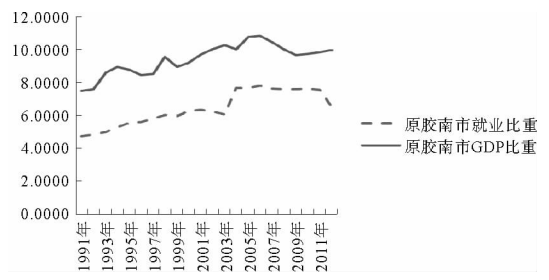


图5 原胶南市就业比重、GDP比重

各区、市中的地位不断上升,但是最近 5 年没有出现明显的上升。原胶南市就业比重一直低于 GDP 比重,这同样说明原胶南市的经济增长没有实现充分促进就业的经济发展目标,没有让居民通过就业增加享受到经济发展带来的好处。

3. 工资水平

工资水平是反映一个国家和地区居民生活质量的重要指标之一,是劳动力生产要素参与社会收入分配的货币度量。物价水平一定的前提下,工资水平越高工资的购买力越大,居民的生活水平越高。因此将进一步分析原黄岛区和原胶南市的职工平均工资绝对水平及变动趋势。

原黄岛区、原胶南市和青岛市的职工平均工资如图 6 所示。1998 年以前,原黄岛区的职工平均工资低于青岛市的平均水平,2004 年以后原黄岛区的职工平均工资明显高于青岛市平均水平。原胶南市 1991 年和 1992 年的职工平均工资高于原黄岛区,之后一直低于原黄岛区的职工平均工资。原胶南市的职工平均工资不仅低于黄岛区,而且 1991-2012 年一直低于青岛市平均水平。

4. 教育资源

随着居民对教育的重视,对教育的关注度持续增加,教育成为影响居民生活质量的重要因素之一。1991-2012 年,原黄岛区专职教师人均小学生数量平均每年增加 0.17 人。相应的,青岛市专职教师人均小学生数量平均每年下降 0.33 人。原胶南市专职教师人均小学生数量平均每年下降 0.37 人。原胶南市的小学教育进步相对明显(见图 7)。

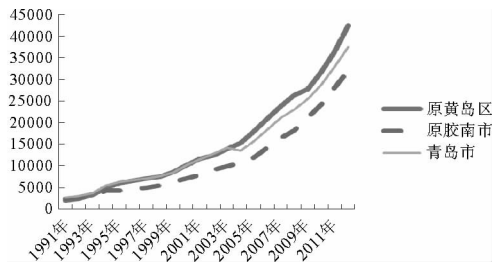


图 6 职工平均工资(元)

1991-2012 年原黄岛区和原胶南市普通中学专职教师人均学生数量变化趋势如图 8 所示。这一时期内,原黄岛区的该项指标没有发生太大变化,普通中学教育没有出现明显改善。原胶南市的普通中学专职教师人均学生数量出现了明显下降,专职教师人均学生数量平均每年下降 0.27 人。2012 年,原黄岛区的普通中学专职教师人均学生数量高于青岛市平均水平和市内四区水平,原胶南市的普通中学专职教师人均学生数量低于青岛市平均水平和市内四区水平。1991-2012 年青岛市普通中学专职教师人均学生数量平均每年下降 0.18 人。

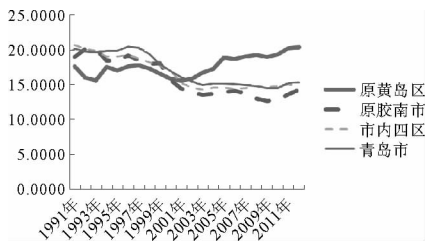


图 7 小学专职教师人均学生数量(人)

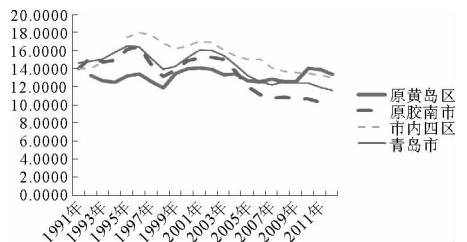


图 8 中学专职教师人均学生数量(人)

5. 医疗卫生

医疗卫生是影响居民生活质量的重要因素,较高的医疗卫生水平能为居民健康提供有力保证。原黄岛区和原胶南市共享每张床位的人数变化如图 9 所示。原黄岛区共享每张床位的人数一直低于原胶南市,高于市内四区且差距较大。原黄岛区医疗卫生状况正在有所改善,且在最近五年改善幅度较大。1991-2012 年原黄岛区共享每张床位的人数每年减少 9 人。原胶南市共享一张床位的人数一直高于原黄岛区、市内四区及青岛市的人数,原胶南市医疗卫生状况得到明显改善。

原黄岛区和原胶南市共享每位医务人员的人数如图 10 所示。原黄岛区共享每位医务人员的人数每年下降幅度大于青岛市。1991-2012 年,原胶南市共享每位医务人员的人数呈整体减少的趋势。在此期间,原胶南市共享每位医务人员的人数远高于原黄岛区、市内四区及青岛市,差距较大。

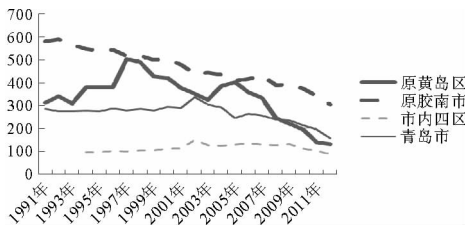


图 9 共享每张床位人数(人)

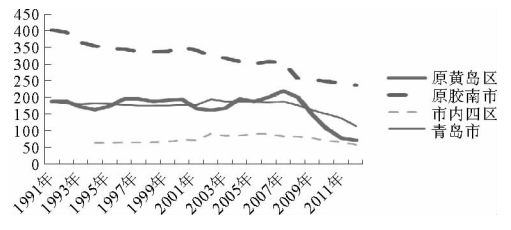


图 10 共享每位医务人员的人口数(人)

6. 社会救济

社会救济是指国家和社会为保证每个公民享有基本生活权利,而对贫困者提供物质帮助。社会救济保证被救济者获得基本的生活保障,因此,社会救济的覆盖面也会影响到一个地区居民的生活质量。考察的时间段为 2003-2012 年。青岛市 2012 年的社会救济情况统计是按照新行政区划进行的,因此没有原黄岛区和原胶南市社会救济情况的单独统计,这一年黄岛区的社会救济情况统计包括原黄岛区和原胶南市。

原黄岛区和原胶南市居民最低生活保障家庭数所占比重及变动趋势如图 11 所示。考虑到 2012 年黄岛区的居民最低生活保障家庭数所占比重包含原黄岛区和原胶南市,这一时期内原黄岛区的居民最低生活保障家庭数所占比重没有发生太大变化。原胶南市的居民最低生活保障家庭数所占比重则在 2003-2011 年间出现了明显变化。原胶南市社会救济覆盖面明显高于原黄岛区,黄岛区 2012 年的居民最低生活保障家庭数所占比重明显高于 2011 年,这与原黄岛区和原胶南市合并的统计口径变化有很大关系。原黄岛区的社会救济覆盖面低于青岛市市内四区,也低于青岛市平均水平。原胶南市社会救济覆盖面高于青岛市平均水平,也高于青岛市市内四区平均水平。

7. 社会福利

接下来用收养性社会福利单位的年末在院人数所占该地区人口数量的比重衡量收养性社会福利的覆盖面。2003-2012 年原黄岛区和原胶南市收养性社会福利单位的年末在院人数所占该地区人口数量的比重如图 12 所示。原黄岛区的收养性社会福利单位的年末在院人数所占该地区人口数量的比重一直较低,并且该指标在 2003-2012 年没有发生太大变化。原黄岛区的该指标不仅低于原胶南市,还低于市内四区和青岛市平均水平。原胶南市的收养性社会福利单位的年末在院人数所占该地区人口数量的比重尽管在 2005 年前后出现了明显改善,但是仍明显低于青岛市平均水平和市内四区。

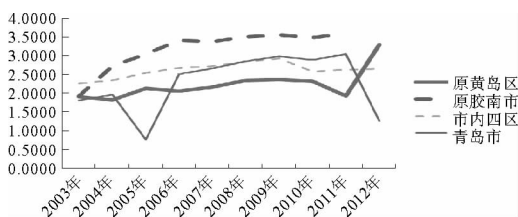


图 11 居民最低生活保障家庭数所占比重(%)

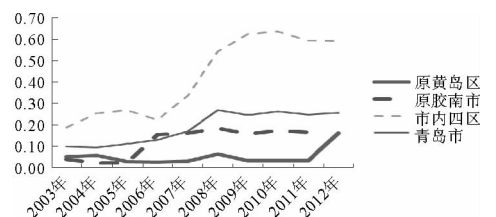


图 12 年末在院人数占人口总量的比重(%)

8. 居民通讯

邮电通讯也是居民生活必不可少的一部分,邮电通讯状况的普遍性以及邮电通讯服务的质量同样会

影响到居民的生活质量。原黄岛区和原胶南市平均每户拥有的固定电话数量在 2006 年前后达到一个极值,之后每户平均拥有的固定电话数量开始下降(见图 13)。就平均每户拥有的固定电话绝对数量而言,原黄岛区明显高于原胶南市,也高于青岛市平均水平。原胶南市平均每户拥有的固定电话数量同样呈现先增加后下降的趋势,2005 年达到一个极值为 1.14 部。原胶南市的该项指标一直低于原黄岛区,除了 2012 年以外也低于青岛市平均水平。

2007 年的《青岛统计年鉴》开始提供分市、区的移动电话数量统计指标。加入移动电话以后,平均每户拥有电话数量(固定电话和移动电话)在 2006 年出现明显的上升(见图 14)。尽管如此,2003 年以后原黄岛区平均每户拥有的电话数量也高于原胶南市,高于青岛市平均水平,甚至高于青岛市市内四区的平均水平。原胶南市平均每户拥有的电话数量明显低于原黄岛区,也低于青岛市平均水平和市内四区的平均水平。

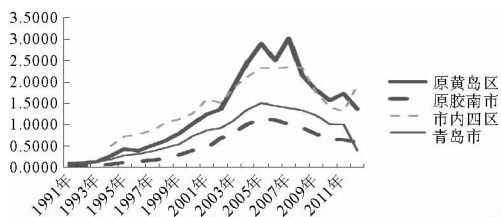


图 13 每户拥有的固定电话数量(部/户)

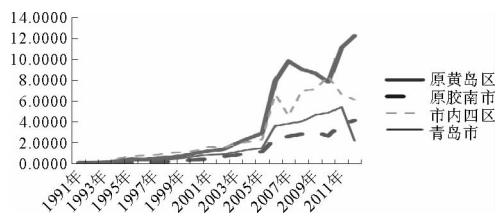


图 14 每户拥有的固定电话和移动电话数量(部/户)

9. 生活便利性

社会主义市场经济建设的基本方向就是居民提供劳动,利用劳动力报酬(工资)通过市场交易购买生活所需品以满足自己及家人的生活、教育、医疗等方面的需求。因此,市场交易的便利性很大程度上反映了居民生活的便利性。

不同年份《青岛统计年鉴》提供的零售贸易网点数的统计口径差别很大。因此分段分析原黄岛区和原胶南市人口数量与零售业营业网点的比值,以衡量这两个地区居民生活便利性及变动趋势。1991-1997 年原黄岛区和原胶南市人口数量与零售业营业网点的比值如图 15 所示。原黄岛区的该项指标总体呈下降趋势,并且明显低于原胶南市和青岛市平均水平,原胶南市的该项指标除了 1995 年以外其他年份均高于青岛市平均水平。以 1997 年为例,原黄岛区该项指标为每个网点平均 56.7 人,原胶南市为每个网点 78.81 人,青岛市平均水平为每个网点 68.82 人。



图 15 1991-1997 年比值变化



图 16 2002-2007 年比值变化

2002-2007 年原黄岛区和原胶南市人口数量与零售业营业网点的比值如图 16 所示。这一时期原黄岛区的该项指标同样明显低于原胶南市,也低于青岛市平均水平和市内四区的平均水平。这一时期,原胶南市的网点数量发生了明显变化,2002 年原胶南市人口数量与零售网点数量比值为 97.47,2007 年下

降到 37.92。2007 年原黄岛区的该项指标为 32.6, 青岛市平均水平为 40.55, 市内四区的平均水平为 43.82。

2008-2012 年原黄岛区和原胶南市人口数量与零售业营业网点的比值如图 17 所示。这一时期原胶南市和原黄岛区的该项指标均出现了一定幅度的下降。原胶南市的该项指标与青岛市平均水平非常接近, 2008 年原胶南市该项指标为 862.29, 青岛市平均水平为 894.49; 2012 年原胶南市该项指标为 593.44, 青岛市平均水平为 594.45。原黄岛区的该项指标与市内四区非常接近, 2008 年原黄岛区该项指标为 558.38, 市内四区该项指标为 489.13; 2012 年原黄岛区和市内四区分别为 381.83 和 358.19。

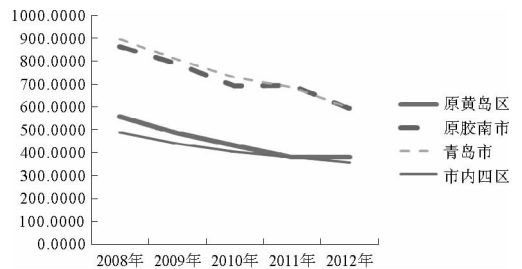


图 17 2008-2012 年比值变化

三、“短板”因素及政策建议

基于前文的分析结论, 可以从居民消费水平、就业与工资水平、教育资源、医疗卫生、社会福利、社会救济、居民通讯状况、生活便利性等方面寻找影响居民生活质量提升的“短板”因素, 分析结论如表 2 所示。针对当前影响青岛西海岸居民生活质量改善的“短板”因素, 提出如下政策建议。

1. 缩小原胶南市与原黄岛区居民收入差距

原胶南市和原黄岛区的职工工资差距一定程度上体现了城乡差距。政府有关部门应该从同工同酬的原则出发, 采取有效措施实现相同行业、相同级别、相同职级、相同工作绩效的职工工资相同, 避免相同要素在不同地区的报酬出现差异。

2. 促进原黄岛区就业岗位增加

原黄岛区就业增加与经济增长不同步, 具体而言, 就业增长越来越滞后于经济增长。原黄岛区的这一经济发展特征与当前宏观经济发展目标不一致。2013 年 12 月 10 日至 13 日在北京召开的 2014 年经济工作会议提出, 把做好就业工作摆到突出位置, 重点抓好高校毕业生就业和化解产能过剩中出现的下岗再就业工作。应深入研究原黄岛区就业增加滞后于经济增长的具体原因, 结合原黄岛区的经济发展特征采取有针对性的具体措施。

3. 增加原黄岛区小学、中学的学校数量

原黄岛区的小学和中学教育发展与经济发展、人口增加不相适应, 原黄岛区的小学教育资源、中学教育资源相对稀缺。义务教育是国家统一实施的所有适龄儿童、少年必须接受的教育, 是国家必须予以保障的公益性事业。国家已建立义务教育经费保障机制, 保证义务教育制度实施。原黄岛区应加大政府规划力度和投资力度, 在教育资源相稀缺的街道办事处尽快增建几所小学、普通初级中学和普通高级中学, 以缩小和原胶南市、青岛市区的差距, 满足原黄岛居民对教育资源的需求。

4. 增加原胶南市医疗机构数量、医疗设施和医务人员

原胶南市的医疗状况出现了明显改观, 但是相比较原黄岛区、青岛市市内四区仍存在一定差距, 相比较青岛市平均水平也存在一定差距。在推进医疗机构深化改革的过程中, 保证医疗卫生服务质量的基础上, 严格按照农村和城镇居民的医疗卫生服务需求, 进一步完善医疗机构体系。

5. 加大原黄岛区社会救济的政府投入力度

原黄岛区社会救济覆盖面过窄, 这与中国梦的基本宗旨相违背。原黄岛区在改革开放的 30 多年中取得了明显的经济建设成就, 与此同时大量外来人口涌入, 居民收入差距拉大。政府应结合地区自身特征和经济不断发展的事实, 适时提高社会救济涉及的居民贫困线, 扩大社会救济范围。

6. 增加原黄岛区收养性社会福利单位的收养能力

应基于原黄岛区孤残儿童事业、残疾人福利事业和老年人福利事业等社会福利事业的现状,对尚未获得社会福利的孤残儿童、残疾人和老年人的数量、生活状况进行深入摸排调查。结合原黄岛区社会福利事业的现实情况,有效扩大已有社会福利机构的收养能力,必要时增设社会福利机构,保障社会福利单位的服务质量,确保对“三无”老人的养、治的社会福利工作,对孤残儿童及弃婴的养、治、教并举工作,保障弱势群体的合法权益,维护地区稳定。

7. 提高原胶南市居民生活的便利性

城乡差距的根本区别之一是生活便利性的差距,城镇居民区有相对较多的零售网点,农村的商业零售网点相对较少。在青岛西海岸经济新区的建设过程中,可以考虑把改善农村居民生活便利性作为改善民生的一项具体措施。这其中需要明确的是,哪些是政府的任务,哪些由市场来完成。

表 2 居民生活质量改善的“短板”因素分析

影响因素	采用指标	对比地区	原黄岛区		原胶南市		“短板”因素
			绝对值	增速(改善)	绝对值	增速(改善)	
消费水平	人均社会消费品零售额	青岛市平均水平	高	快	低	慢	黄岛区与胶南市居民消费的城乡差距
就业水平	全部职工人数	青岛市整体	—	快	—	慢	黄岛区经济增长对就业的贡献太小;胶南市就业增长过慢
	就业比重与生产总值比重	两个指标水平比较	低	慢	中	中	
工资水平	职工平均工资	青岛市平均水平	较高	较快	较低	较慢	黄岛区和胶南市的工资差距且工资增速的差距
教育资源	小学专职教师人均学生数量	青岛市、市内四区	高	慢	低	快	黄岛区的小学教育资源严重稀缺
	普通中学专职教师人均学生数量	青岛市、市内四区	高	慢	低	快	最近几年黄岛区的普通中学教育资源较为稀缺
医疗卫生	人口数量与床位数比值	青岛市、市内四区	低	快	高	慢	胶南市医疗机构床位数相对较少
	人口数量与医疗人员数量比值	青岛市、市内四区	低	较快	高	快	胶南市医疗机构医疗人员数量相对较少
社会救济	居民最低生活保障家庭数所占比重	青岛市、市内四区	低	慢	高	较快	黄岛区最低生活保障家庭覆盖面过少
社会福利	年末在院人数与地区总人口比值	青岛市、市内四区	低	慢	较低	较慢	黄岛区和胶南市收养性社会福利覆盖面较低,黄岛区比胶南市还低
居民通讯	固定电话、移动电话数量与居民户数量比值	青岛市、市内四区	高	快	低	较慢	胶南市平均每户拥有的固定电话、移动电话数量低于青岛平均水平
生活便利性	人口数与零售网点数比值	青岛市、市内四区	中	适中	较高	较慢	黄岛区与市内四区存在微小差距;胶南市居民生活便利性较差

参考文献:

[1] 习近平. 第十二届全国人民代表大会第一次会议闭幕会讲话[EB/OL]. [2014-4-5]. <http://www.npc.gov.cn/npc/db->

dhhy/12_1/.

- [2]赵彦云,李静萍.中国生活质量评价、分析和预测[J].管理世界,2000(3):32-41.
- [3]刁永祚.论生活质量[J].经济学家,2003(6):4-10.
- [4]李正龙.生活质量的统计分析与综合评价[J].安徽大学学报:哲学社会科学版,2008(1):102-107.
- [5]张君,亢大麟.近十年来陕西居民生活质量时空变化研究[J].生产力研究,2013(3):117-120.
- [6]张玉春,吴启富,刘宣.中国居民生活质量评价与分析[J].统计与决策,2012(24):106-108.
- [7]李鹏.新生代农民工的流动趋势分析——基于生活质量视角[J].财经问题研究,2012(9):110-116.
- [8]刘晶.城市居家老年人口生活质量及其综合评价理论模型研究[J].青海社会科学,2008(6):44-47.
- [9]吴绍琪,陈千.高级知识女性群体主观生活质量指标体系初探[J].中华女子学院学报,2005(4):56-59.
- [10]刘渝妍,刘渝琳,韩加强.老年人口生活质量评价系统的设计与实现[J].重庆大学学报:自然科学版,2005(11):57-61.
- [11]吴净.青岛市战略性新兴产业发展的对策研究[J].山东科技大学学报:社会科学版,2013(4):59-64.

Influencing Factors on Resident Life Quality in Qingdao West Coast and Improvement Measures

SUN Jiangyong, WU Gaobo

(School of Economics and Management, Shandong University of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266590, China)

Abstract: This paper studies the improvement measures of resident life quality in Qingdao west coast based on statistical data of different areas in Qingdao. It focuses on such aspects as household consumption, employment growth, salary level, education conditions, health care, social welfare, social relief, communication status of residents, living conveniences and so on, which are closely related to livelihood of residents in former Huangdao district, former Jiaonan city and other related areas of Qingdao. Factors hindering improvement of residents' life quality are discussed and corresponding policy suggestions are put forward.

Key words: life quality; improvement; Chinese Dream; Qingdao west coast

(责任编辑:魏 霄)