

# 浅议建构主义视野下高校思政课 教学模式的创新与发展

田 焯

(河南大学 马克思主义学院, 河南 开封 475001)

**摘 要:** 高校思政课是提高大学生思想道德修养的重要途径, 承担着帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的重任, 是提高大学生人文素质的重要途径。但受传统教学模式、社会环境、学习内容等多种因素影响, 高校思政课忽视了大学生在教学环节中的主体地位, 降低了大学生的学习兴趣, 忽视了大学生的个体价值, 导致教学效果并不理想。通过应用建构主义学习理论, 结合高校思政课教学实践, 可以实现传统教学模式的创新和发展; 应重新定位教师和学生的关系, 确立大学生在教学环节中的主体地位; 营造良好的学习氛围, 激发大学生的学习兴趣; 改革思政课教学评价标准, 着重考核大学生对所学知识的理解和运用。

**关键词:** 建构主义; 高校思政课; 教学模式; 创新; 发展

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1008-7699(2015)01-0098-05

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)是对大学生进行思想政治教育的主阵地和主渠道, 在我国现代高等教育体系中占有重要地位。大而言之, 高校思政课为培养当代大学生树立共产主义远大理想和坚定信念提供理论基础, 肩负着培养社会主义建设者和接班人的使命, 关系到党和国家的长治久安和中华民族的前途和命运; 小而言之, 高校思政课是提高大学生思想道德修养的重要途径, 承担着帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的重任, 是提高大学生人文素质的重要途径。

党和国家高度重视高校思政课教育工作, 早在2004年3月, 胡锦涛总书记就加强和改进高校思想政治理论课教学作出重要指示: 要深入研究高校公共理论课的教学问题, 要本着与时俱进的精神, 从培养师资队伍、加强教材建设、改革教学方法、改进宏观指导等方面下工夫, 力争在几年内使公共理论课教学情况明显改善。<sup>[1]</sup>2004年10月, 中共中央、国务院下发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》, 指出加强和改进大学生思想政治教育, 提高他们的思想政治素质, 把他们培养成中国特色社会主义事业的建设和接班人, 对于全面实施科教兴国和人才强国战略, 确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地, 确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标, 确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人, 具有重大而深远的战略意义。<sup>[2]</sup>2008年中宣部、教育部出台了《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》(教社科[2008]5号), 提出“作为高等学校应当建立独立的、直属学校领导的思想政治理论课教学科研机构, 完善教学管理制度, 建立健全教学保障机制, 组织开展教学活动, 建立教学督导制度, 加强教学质量的管理和监督。各高等学校要建立思想政治理论课教学专项经费, 列入预算, 并随着学校经费的增长逐年增加。”<sup>[3]</sup>这为加强高校思政课建设, 培养思想政治教育工作队伍提供制度保障和经费支持。虽然党和国家高度重视高校思政课教学工作, 但由于教学模式、社会环境、学习内容等种种原因, 高校思政课几乎成了大学生逃课率最高的课堂之一。

收稿日期: 2014-09-13

作者简介: 田焯(1981-), 男, 湖北荆门人, 河南大学马克思主义学院副教授, 民族学博士, 加拿大艾尔伯特大学人类学博士后。

## 一、我国高校思政课传统教学模式及存在的问题

目前,我国大部分高校思政课普遍沿袭了传统的静态课堂教学模式,虽然从上到下多次倡导要进行思政课教学改革,但除了在授课方式上由过去的一块黑板、一支粉笔、一本教科书变为现在的一台投影仪、一个PPT、一本教科书外,传统的静态课堂教学模式并没有发生根本性的改变。传统的静态课堂教学的主要特点是重视知识的传授、忽视知识的探索,主要采用教师主动地传授知识、学生被动地学习掌握的教学模式,以闭卷考试作为推动学生学习的压力和动力。在这种传统的静态课堂教学模式中,教师和学生是一种单向的传授—接受关系,这种教学模式主要存在以下三个方面的问题。

一是,忽视了大学生在教学环节中的主体地位,不利于大学生创新精神的培养。在传统的静态课堂教学模式中,思政课教师注重把思政课的相关原理、知识等直接传授给学生,注重教学结果而轻视教学过程,从而导致大学生在理论学习过程中缺少自主性,主要靠死记硬背来应付考试。在这种教学模式下,思政课教师为了传授知识而开展教学活动,通过把相关理论讲深讲透的形式传授学生知识,忽视了大学生在学习中的主体地位,大学生不用主动思考就能明白相关理论及知识。2002年由教育部科教司等部门发起的“全国青少年创造能力培养社会调查”结果显示,44%的大学生认为教师教学采用了“灌输式”的教学模式。<sup>[4]</sup>这种教学模式忽视了大学生在教学环节中的主体地位,使大学生不愿意去主动思考,导致大学生在思政课课堂上的被动接受多于主动质疑,从而普遍缺乏质疑和提出问题的精神,其后果是大学生缺乏问题意识、怀疑精神和创新精神,不利于当代大学生的综合素质的提升。

二是,降低了大学生学习的兴趣,弱化了教学效果。在传统教学模式中,思政课堂往往由思政课教师主导,教师讲得口干舌燥,大学生听得昏昏欲睡,失去了发现问题和思考问题的兴趣。即便有些学生在思政课学习过程中产生了疑惑,但由于缺乏探讨的氛围和环境,担心受到同学的耻笑和嘲讽,在课堂上不敢向教师提出问题。在授课结束后思政课教师离开教室,一般很少长期停留在教研室,课后学生也找不到教师,这种情况造成学生有问题不敢提出、没机会提出,长期下去,大学生的思维便会形成惰性,形成了被灌输式的思维定势,只是记住了教材上的简单概念,忽视对理论和知识产生、发展的探索,忘记了在思政课堂上应重点掌握的理论体系和分析方法。

三是,忽视了大学生的个体价值,导致大学生产生厌学情绪。在传统教学模式中,思政课教师在授课过程中往往重视培养学生的社会价值,却忽视了学生的个体价值。部分专家将大学生对高校思政课的厌学类型归纳为三种类型:第一种类型是思政“假大空”论,认为高校思政课是空洞的说教,一部分学生认为思政课教学难以满足当代大学生追求事业成功和人生幸福的需要;第二种类型是思政无用论,认为高校思政课与所学专业关系不大,对今后的就业没有多大用处;第三种类型是思政洗脑论,认为高校思政课就是洗脑,从而对高校思政课产生轻视和抵触情绪。长期以来,高校思政课教学过多地重视了思想政治理论对于国家和社会的价值,而忽略了它对于大学生个人的价值,导致大学生缺乏学习的动力。<sup>[5]</sup>这些情况的出现,既与当前的社会环境有关,也与思政课的教学模式和教学方法有关。

综合分析,传统的高校思政课说教式的教学模式忽视了大学生在教学环节中的主体地位,降低了大学生的学习兴趣,忽视了大学生的个体价值,从而削弱了高校思政课的教学效果。因此,需要对传统的高校思政课教学模式进行改革,可以通过引入建构主义学习理论,创新发展高校思政课教学模式。

## 二、建构主义学习理论对高校思政课教学的启示

在众多的教育理论、教育思想以及教育理念中,建构主义学习理论对当今世界教育理论和教育实践

产生了广泛而深刻的影响。建构主义学习理论最早由瑞士心理学家皮亚杰(J. Piaget)提出,之后又经多位科学家、心理学家的深化发展逐渐形成现在的理论。建构主义认为,整个世界是客观存在的,但对于世界的理解和赋予的意义却是由每个单独的个体决定的。每个个体都以自己的经验为基础构建现实,个体的个人世界也总是用自己的头脑来创建。由于个体的经验及对经验的信念不同,个体对外部世界的理解也各不相同,所以建构主义更关心如何以原有的经验、心理结构和信念为基础来构建知识体系。<sup>[6]</sup>从这个意义上讲,建构主义更加重视学生的主体地位,关注学生主动的知识构建,认为教学活动中教师和学生之间是平等的主体,他们通过质疑、探讨以及相互交流,最终在平等的基础上完成学生知识的构建。

建构主义学习理论的内容非常庞大,有研究者将建构主义教学理念总结为七个核心特征:一是,在整体的教学氛围或环境上,以学习者为中心,而非教师为中心或内容为中心;二是,在教学内容上,侧重来自现实的或真实世界的知识,而不是纯理论化的;三是,注意利用学习者的个人经验;四是,鼓励学习者之间的互动,并由教师适当指导;五是,鼓励学习者出声思维;六是,重视并鼓励学习者对教学做出贡献;七是重视思维和理解能力的发展。<sup>[7]</sup>就其最基本的理论和原则来讲,建构主义学习理论通过对知识的传授者和知识的接受者进行界定,以此明确教师和学生的任务,一方面,认为教师作为知识的传授者,不仅仅是知识权威的象征和知识的呈现者,而应该重视学生自己对各种现象的理解,了解学生的想法,引导学生进行知识体系的建构;另一方面,认为学生作为知识的接受者,不是被动接受者,而是知识的主动建构者,外界传递的信息只有通过接受者的主动建构才能变成自身的知识。基于这样的认识,建构主义学习理论认为教学活动应在教师指导下以学生为中心开展,充分强调学生的主体地位,教师的地位从传统教学模式中的传递知识的权威者转变为学生学习的辅导者,教师是学生知识建构的帮助者、促进者,而不是传统教学模式中的知识的提供者和灌输者。学生是学习信息加工的主体,是知识建构的主动者,而不是传统教学模式中的知识的被动接收者和被灌输的对象。<sup>[8]</sup>从以上分析可以看出,建构主义学习理论指导下的教学模式和传统的静态课堂教学模式有很大的差异。

建构主义学习理论对高校思政课教学有着重要的启示,通过应用建构主义学习理论,结合高校思政课教学实践,可以实现传统教学模式的创新和发展。在教学环节中,通过重新界定高校思政课堂上教师和学生关系,强化大学生的主体性地位,以大学生的自主学习为主要形式,以思政课教师的诱导式讲解为辅助形式,采取启发式教学、问题式教学等教学手段进一步强化大学生的主体作用,激发大学生的学习欲望,注重大学生知识的建构,使大学生由传统的被动状态变为主动状态,可以实现较好的思政课教学效果。正如有些教育专家所言,用建构主义教育理念指导高校思政课教学,必须改变传统教学模式中教师是课堂的主宰和权威,学生被动地接受知识的做法,取而代之的是教师是课堂的组织者、指导者,学生主动地建构知识体系,带着自己的经验和倾向参与到学习中去。<sup>[9]</sup>

### 三、建构主义视野下高校思政课教学模式的创新与发展

具体而言,建构主义视野下高校思政课教学应该努力做好以下四个方面的工作。

#### (一)重新定位教师和学生关系,确立大学生在教学环节中的主体地位

以学生为中心是建构主义教育理念的一个显著特征。在传统的高校思政课教学模式中,“知识教育已经被异化为知识的传播。在知识教育过程中,教育者呈现的是现成的知识、标准的知识,关注的是知识掌握的程度,却很少关注学生智慧的发展。”<sup>[10]</sup>建构主义认为:“学习者的知识是在一定的情景下,借助他人的帮助,如人与人之间的协作、交流、利用必要的信息等等,通过意义的建构而获得。”<sup>[11]</sup>在高校思政课堂上,思政课教师是课堂的组织者,思政课教师通过使用有效的教学方法确立大学生在教学环节中的主体地位,引导大学生自主地进行学习,帮助大学生建构当前所学的知识。在这一教学过程中,思政课教

师教学内容选择、课堂教学组织安排、教学方法的使用等均围绕大学生来进行,其最终目的是帮助大学生完成知识的建构。

## (二)营造良好的学习氛围,激发大学生的学习兴趣

建构主义特别强调,学习者是以自己的方式建构对事物的理解,而且这种建构是主动地完成的,别人无法替代。<sup>[12]</sup>因此,营造良好的学习氛围,激发大学生的学习兴趣对思政课教学具有非常重要的作用,只有这样才能为大学生相关知识的建构提供有利环境。在高校思政课教学中,思政课教师可以把大学生按照不同的能力、水平和兴趣分成若干小组,围绕当前的学习主题,设计能引起大学生兴趣的若干问题,引导大学生进行小组讨论。通过组织学习小组进行讨论,可以让大学生在平等的氛围中畅所欲言,真实地表达自己的想法和主张,从而达到激发大学生学习兴趣的作用。在这种教学模式作用下,大学生既能分享与同学共同探索问题结果的快乐,培养大学生勤于思考问题和解决问题的能力,同时也能养成注重倾听他人意见,借鉴他人研究心得,与他人和谐共处的优秀品德。在这种平等的学习氛围中,大学生既是知识的传播者,同时也是知识的构建者,大学生一起经受寻求知识的努力,一起享受获得知识的快乐,因而在轻松的环境中完成知识的构建。

## (三)关注大学生的个体价值,促进大学生社会化

高校思想政治教育作为一种特殊的教育活动,不仅具有为社会服务的职能,同时也具有促进大学生自由全面发展的根本属性。就其价值而言,既具有社会价值,也具有个体价值,是社会价值和个体价值的辩证统一。<sup>[13]</sup>传统的思政课教学有重社会价值轻个人价值的倾向,思政课教师往往重视社会价值的教育,而忽视了大学生的个体价值。建构主义认为,学习是包含个体建构、社会建构在内的关于知识建构与重构的过程,如果在教学环节中一味地强调社会价值而忽视了大学生的个体价值,将会使大学生感觉这种知识的建构与个体的需求距离遥远,从而对大学生知识的建构产生影响。正如相关研究者提出:“任何社会的健康发展都离不开对个体价值的应有关注,个体的行为总是围绕人的生命活动相关的各种需要,一旦失去这种个体需要,就会使人觉得对自己而言是没有意义的。”<sup>[14]</sup>在建构主义学习理论指导下,通过在教学环节中重视大学生的个体价值,结合他们的特点和今后进入社会中的能力需求开展教学,可以有效地促进大学生的社会化,让大学生掌握参与社会生活的技能,从而成为社会的人。“人的社会化过程,就是作为一个社会学习者和一个社会参与者的人全面发展的过程。”<sup>[15]</sup>通过这样的以人为本的教学模式,可以吸引大学生真正投入思政课课堂学习。

## (四)改革思政课教学评价标准,着重考核大学生对所学知识的理解和运用

建构主义学习理论不同于认知主义学习理论和行为主义学习理论,认知主义学习理论认为学习是人通过感觉、知觉得到的,是通过人脑的主观组织作用而实现的;而行为主义学习理论认为学习是人的思维与外界环境相互作用的结果;建构主义学习理论则主张学习是人根据自己的经验开展的知识建构,侧重于培养学生独立思考的能力,要求学生能融会贯通地掌握知识,自主地建构知识,提升分析问题和解决问题的能力。这种教学理念要求改革传统的以闭卷形式考核大学生知识记忆的考核方式,着重考察大学生对所学知识和理论的理解和实际运用。在考核方式上,可以将闭卷考试与开卷考试结合起来,将知识、理论记忆考察和知识、理论运用能力评价结合起来,将课堂考察与期末考试结合起来。

总之,用建构主义学习理论指导高校思政课教学有着非常重要的现实意义,对于培养大学生的独立思考精神,锻炼大学生的自主学习能力,培养大学生自主学习习惯等能够起到积极的作用。但是,任何事物都具有两面性,建构主义学习理论也不例外,它强调学生的自主性学习,强调发现学习法,这对学习者自身的学习能力要求较高。此外,发现学习法需要大量的时间,而在现实的思政课教学中,各个高校有着具体的课时规定和严格的教学计划,要求在有限的时间内完成一定的学习任务,因此,具体应用建构主义学习理论时也有着一定的局限性,需要结合思政课的具体内容和教学计划进行有针对性的尝试和探索,

创新切合实际情况的教育方法,只有这样才能推动思政课教学模式的创新发展。

### 参考文献:

- [1]杨晨光. 思政课成为大学生喜爱的课程——加强和改进高校思想政治理论课综述[N]. 中国教育报,2007-12-25(2).
- [2]陆士桢,等. 重视加强大学生思想政治教育工作——学习《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》笔谈[J]. 中国青年政治学院学报,2005(1):2.
- [3]徐维凡. 关于加强高校思想政治理论课教师队伍建设的思考[J]. 思想理论教育,2009(1):4.
- [4]近半数中学生认为仍未摆脱应试教育[N]. 生活日报,2003-10-7(3).
- [5]叶忠华,王秋香. 思想政治理论课教学现状和改进策略[J]. 景德镇高专学报,2006(3):92.
- [6]刘昕. 建构主义学习理论系列文章(一):建构主义学习理论的缘起、基本观点及反思[J]. 中国学校体育,2008(4):17.
- [7]辛自强. 建构主义教学的核心特征[J]. 早期教育,2006(8):4.
- [8]田辉. 浅议建构主义学习理论在高校素质教育中的重要作用[J]. 广西青年干部学院学报,2010(2):52.
- [9]李淑雯. 优化课堂教学模式 促进学生自主学习——“目标引探自学,主体发展创新”课题的研究报告[J]. 教育革新,2004(2):20.
- [10]施明选. 建构主义教育理念与教学策略[J]. 教书育人,2006(8):54.
- [11]黄海华. 基于建构主义学习环境的互动解析[J]. 北京城市学院学报,2008(3):102.
- [12]刘斌,张梅龙. 建构主义学习理论在高校思想政治理论课教学中的应用[J]. 井冈山学院学报,2007(4):96.
- [13]赖荣珍. 论思想政治教育社会价值和个体价值的统一[J]. 学术论坛,2003(3):150.
- [14]常素梅. 论大学生思想政治教育的个体价值及其实现[D]. 苏州:苏州大学,2004:27.
- [15]豪花丽. 政治教育的个体价值[J]. 浙江学刊,2003(2):15.

## Innovation and Development of the Teaching Mode of the Political Course in Colleges and Universities under the Perspective of Constructivism

Tian Ye

(Henan University, College of Marxism, Henan, Kaifeng, 475001, China)

**Abstract:** The political course in universities take a very important role in building a correct outlook on life, world outlook and values, responsibility of college students. It occupies an important position in China's higher education system. The political course has almost become the highest rate of skipping class for college students for the reasons of teaching mode, social environment, learning content and other reasons. This paper has analyzed the drawbacks of political course of the traditional teaching model, and has proposed a constructivist teaching theory for the political course to guide the relevant suggestions with the analysis of the positive significance of constructivist method for the political course teaching in universities.

**Key words:** constructivism; university; the political course

(责任编辑:魏 霄)