

IAFTA 对我国经济的影响研究

赵英会

(陕西理工学院 管理学院, 陕西 汉中 723001)

摘要: IAFTA 的签订加速了亚太经济整合, 在 IAFTA 签订前, 东亚尚未形成一致的整合且 TPP 分散东盟及东亚成员; IAFTA 签订后, TPP 的成员将会回归 RCEP, 且 IAFTA 将带动南亚与东南亚之间的连结, 还能刺激 RCEP 经济整合。美国对于 IAFTA 的成立基本上抱持乐观态度, 然而 IAFTA 签订后, 短期看来 IAFTA 对中国经济影响还没有明显的冲击, 但也许今后印度会对贸易政策作出调整来减少对中国的贸易逆差。此外, 印度与中国长久以来就存在的领土争议, 如今印度势力进入到南海地区可能会增加双方问题, 导致其安全上仍是依靠以美国势力为首的集团。

关键词: IAFTA; RCEP; 亚太经济; 影响

中图分类号: F114.46

文献标志码: A

文章编号: 1008-7699(2015)02-0060-06

近年来印度经济快速增长, 2013-2014 年的经济增速达到 6.4%。印度中央统计局统计显示 2012-2013 年农业成长率在 1.8%, 农业部预计 2013-2014 年成长率将达到 3.5%; 2012-2013 年企业成长率为 3.1%, 制造业预期 2013-2014 年成长率将达到 4%; 2012-2013 年服务业为 6.6%, 2013-2014 年预计成长率将达到 7.7%。^[1] 虽然, 全球经济成长表现平平, 但印度达到 6.4% 的经济成长率仍是一个可观的数字。经济成长带动着印度综合国力的提升, 让其能独霸南亚, 进而拓展到整个亚洲。目前, 印度正积极参与东盟主导的东亚经济整合, 并与韩国、日本构建不错的经贸关系, 签订 FTA (Free Trade Agreement, 自由贸易协定, 简称“FTA”) 已是印度近期推动外交政策最重要的工具。我国应重视区域经济整合的重要性, 因此研究印度与东盟的 FTA 将有助于我们了解印度对外贸易策略, 以便未来和亚洲地区重要的贸易伙伴进行区域合作。

此外, 过去以东亚为主的区域经济整合机制已经被扩大为亚太区域经济整合, 亚太经济整合旨在创立亚太自由贸易区, RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership, 区域全面经济伙伴关系, 简称“RCEP”) 与 TPP (Trans-Pacific Partnership Agreement, 跨太平洋伙伴关系协议, 简称“TPP”) 为两大亚太经济整合机制, 也就是所谓东亚主义与亚太主义的竞争, 东亚、亚太区域整合的基调为“战略竞争胜于竞争自由化”, 也就是说两者的目的其实有战略性的相互竞争, 并非以往西方学者所强调的透过自由化竞争扩大整合深度达成区域整合的目标。以东盟为首的 RCEP 事实上想透过该机制重新夺回主导权, 而美国主导的 TPP 则是想透过经济合作达到美国在亚太的战略利益。因此, 本文拟研究 IAFTA (India-American Free Trade Agreement, 印度-东盟自由贸易条约, 简称“IAFTA”) 借助 RCEP 对亚太经济整合的加速影响、IAFTA 签订对 RCEP 及 TPP 的影响和美国的态度的态度, 以及 IAFTA 签订后对我国的影响。

收稿日期: 2014-10-26

基金项目: 汉中市科技局 2013 年软科学项目“汉中小微企业金融服务模式与监测指标研究”(2013hzzx-13); 汉中市科技局 2014 年校地、校企合作专项软科学项目“汉中小微企业科技创新问题研究——以加快县域经济发展为视角”(2014ZKC47-13)

作者简介: 赵英会(1983-), 女, 河南遂平人, 陕西理工学院管理学院讲师。

一、IAFTA 对亚太区域经济整合的加速

当前亚太最重要的两个区域经济整合组织就是 RCEP 与 TPP。其中,RCEP 于 2013 年开启“东盟+3”与“东盟+6”的经济合作机制谈判,主要是整合现有五个东盟国家“10+1”的 FTA。下属有三个谈判小组分别为商品贸易小组、服务贸易小组、投资贸易小组,预计 2015 年谈判完成,达成该协议的方式将通过连续或单一认诺、或是其他与会各国同意的方式来完成。其特点充分延续了东盟强调弹性与重视个别需求的特质。目前有 16 个成员国,第一阶段谈判完成后会开放第二阶段参加国加入谈判。而 TPP 是由美国主导的经济组织,原为 2005 年文莱、智利、新西兰和新加坡四国成立 TPSEP(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership agreement,跨国太平洋战略经济伙伴协议,简称“TPSEP”),有 20 多个工作小组,包含许多“国境内议题”;TPP 要求 100%免除关税,整体来看是个高质量的经济整合,目前为 12 个会员国。由于注重 100%免除关税以及议题内容涵盖很广,因此要达成一致协议具有高难度,加之亚洲国家国内经济发展不一,很难在短期内达成共识。

如图 1 所示,TPP、RCEP 等两大区域经济整合组织,共同包含的有三大经济体的国家有中国、日本(同为 TPP 谈判成员)、印度。其他如东盟也有部分国家是同时存在两个经济组织中。TPP 是由美国主导,与美国亚太经济与政治利益相关,美国会衡量国家是否符合美国利益,印度目前尚未与美国签署 FTA,因此要加入完全开放市场的 TPP 对印度来说还需一段时间。相对的,RCEP 的弹性让印度国内产业比较能接受,有足够的时间解决产业冲击问题。

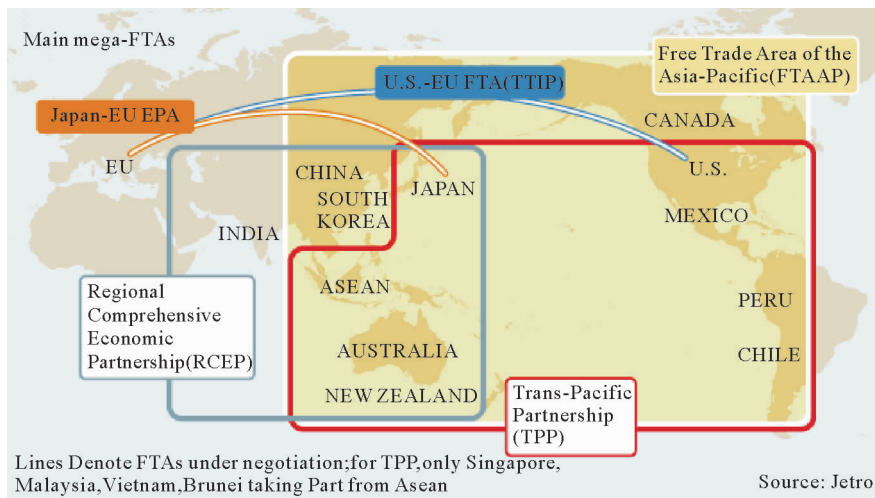


图 1 亚太区域经济整合组织

注:数据来源 Nikkei Asian Review <http://asia.nikkei.com/magazine/20131205-Rebalancing-act/Cover-Story/Trading-up>

亚洲各国因为各自内部经济发展不同,且中、日、韩之间存在着不信任与领土争议及历史情结,让东亚经济整合的目标变得相当困难。因此,扩大东亚经济整合,以亚太共同体倡议取代东亚共同体是目前解决该问题的最好方案。亚太共同体由澳洲总理陆克文 2008 年 6 月 4 日在亚洲协会澳洲中心的演讲中首次提出,他主张应该要包含中、日、韩、东盟、澳、纽、印、美。^[2]最初,多数学者认为东亚共同体都难以实现,不过近期“东盟+6”的形式取得了更多进展,发展成区域全面经济伙伴关系 RCEP。然而,以美国为首的 TPP 正与 RCEP 展开竞争,他们的目的都是为了实现亚太自由贸易区。但二者的发展程度不一,虽然 TPP 发展期间较早,但近期 RCEP 也取得了快速进展,因此对于未来谁能成为亚洲经济整合的主流尚

未有定论。

根据 2013 年 RCEP 第一次贸易谈判委员会会议规定必须承认以东盟作为区域整合的中心。^[3]由此可见,东盟意图争取亚太经济整合的主导地位。过去东亚经济整合机制中都存在的大国影响的色彩,例如中、日个别主张不同。事实上东亚经济整合一直以来都存在着两股势力,即中国与美国的势力角逐,东盟主要是强调成员国的利益,担心大国的利益斗争会危害甚至丧失东盟成员国的利益,因此为了稀释大国的势力影响,遂找印度与纽、澳加入。因此,我们认为现在的亚太自由贸易区就是东亚共同体构想的延伸,由于过去以东亚共同体建构为主的倡议有诸多冲突以及国家之间存在矛盾。那么,如果将印、澳、纽纳入亚太自由贸易区的范围是否有助于达成共识?还是增加了更多矛盾问题?虽然这类的争论很多,且专家学者均认为纳入地区范围的国家太大会导致议程进展受到阻碍,但近期以东盟为主的 RCEP 开始以双边 FTA 签订之形式来促成亚太经济整合,比起近期 TPP 谈判破局其效果更好。

二、IAFTA 签订对 RCEP 及 TPP 的影响

目前,RCEP 谈判于 2013 年启动,预计 2015 年谈判完成,东盟十国亦预计划于 2015 年整合成东盟经济共同体(AEC),到时 RCEP 将覆盖 30 亿人口(约占世界总人口的 45%),及 17.23 兆美元(约合世界 GDP 第三),如此整合后庞大的人口与 GDP 产值必将成为全球最重要的自由贸易区。因此,本文从 IAFTA 签署前、后出发,对 IAFTA 对亚太经济整合机制的影响进行了比较(见表 1)。

(一)IAFTA 签订前的影响

1. 东亚尚未形成一致的整合

IAFTA 在还没签定之前,东亚经济整合正处于拉锯战状态。中国期望以“东盟 10+3”的形式来组成经济整合,而日本则倾向“东盟 10+6”的形式。在这种状况下,中国想借由 FTA 的形式来壮大自身在亚洲的影响力,日本也为了争取经济整合的主导权而倡议以扩大成员国的方式进行。因此,虽然中国、日本、韩国、东盟 FTA 早已签署,但他们之间却存在很多分歧及历史问题,可能会造成东亚经济整合进程停滞不前。

2. TPP 分散东盟及东亚成员

2005 年 8 月文莱加入至新西兰、新加坡、智利签署的 TPSEP 后形成经济整合机制,TPP 在 2008 年后开始扩大,继 2008 年 9 月美国加入之后分别是秘鲁与澳洲(2008 年 11 月)、马来西亚(2010 年 10 月)、越南(2010 年 11 月)、墨西哥(2012 年 10 月)、加拿大(2012 年 10 月)、日本(2013 年 3 月)相继加入。可以看出身处亚洲的东盟四国已被纳入 TPP 谈判,虽然马来西亚、越南是于 IAFTA 签订后加入的,但就广义层面而言,新家坡与文莱早已于 2005 年签署 TPSEP,在美国主导下强力游说亚洲国家加入 TPP,且就 IAFTA 签订而论,初期一些东盟国家对 IAFTA 的经济效用不是那么感兴趣,原因在于初期印度国内还是有关税障碍及非关税障碍,整体自由化程度还是有限。

(二)IAFTA 签订后的影响

有研究显示,IAFTA 的成立不只是为了实行内部贸易自由化,更是要面对未来将建立的亚太区域整合,IAFTA 将在亚太区域整合中扮演重要的角色。^[4]因此,我们要更加关注未来亚太自由贸易区的趋势动向,亚洲未来可能将成为世界经贸中心。我们认为作为 RCEP 部分的 IAFTA 对亚太经济的整合具有以下影响:①IAFTA 将带动南亚与东南亚之间的连结。IAFTA 被预期能成为 RCEP 以及亚洲其他地区之间的中心,并且能作为带动南亚加入亚太经济整合的驱动者,未来亦有可能拉拢南亚国家加入 RCEP。印度是属于南亚自由贸易区的一员,由于南亚自由贸易区的成效不明显,而使得印度对外政策主要是东亚以及东南亚;印度与东盟的经济合作也发展出次区域或跨区域的经济合作组织,如“孟印缅斯泰一经济

合作组织”(BIMST-EC)即为一项跨区经济合作的例子。印度与东盟经贸往来能增进南亚与东南亚的联系,所以印度与东盟签订 FTA 亦可能促进亚洲地区的区域整合。印度—东盟 FTA 可透过经贸合作来加强军事安全合作,稳定周边情势对国家经济发展或是区域合作都是相当重要的步骤,因此无论在经贸或是安全上 IAFTA 都扮演相当重要的角色。②IAFTA 能刺激 RCEP 经济整合。原本加入 RCEP 的国家是 TPP 的成员,可能会削弱东盟在亚洲经济整合的主导权,目前 RCEP 成员中有加入 TPP 的双重成员,如此 IAFTA 的成立就能够使 RCEP 更团结,并且在东盟中加入 TPP 的会员国,能够增加东盟对亚太经济整合的认识。印度与东盟签订的 FTA 是全球规模第二大的 FTA,仅次于中国—东盟 FTA,而且印度同样拥有广大市场、年轻充沛的劳动力以及 IT 产业等极具吸引力的重要因素。

表 1 IAFTA 对亚太经济整合机制的影响比较

	IAFTA 签署前	IAFTA 签署后
TPP	TPP 分散东盟及东亚成员:新西兰、文莱以及后来加入的马来西亚及越南	TPP 的成员将会回归 RCEP; IAFTA 成立后印度可作为游说的角色拉拢参加 TPP 的 RCEP 国家
RCEP	东亚尚未形成一致的整合:当时对于未来该如何推行亚洲经济整合尚无明确的目标	IAFTA 带动南亚与东南亚之间的连结; IAFTA 建立后,未来能有效带动南亚地区与东亚地区的经济连结;未来亦有可能拉拢南亚国家加入 RCEP IAFTA 能刺激 RCEP 经济整合; IAFTA 可让 RCEP 发展更快速彼此间更团结

三、美国对 IAFTA 的观点

TPP 主要是由美国主导,其对于 IAFTA 的成立基本上抱持乐观态度。TPP 虽然没有明文限制 APEC 外部区域国家加入条件,但还是国内完全开放的限制,这对于某些实行保护主义政策的国家来说无疑是一大挑战。TPP 攸关美国亚太经济与政治利益,美国会衡量国家是否符合美国利益,印度目前尚未与美国签署 FTA,因此印度要加入完全开放市场的 TPP 还需要很长时间。2009 年美国重返亚太后,东亚各国纷纷重回美国的怀抱,很明显的是,今天包括印度在内的亚太地区国家在经济上是依赖中国,而在安全上则是依赖美国。因此,今日会与美国主导的 TPP 形成竞争态势。但基本上印度推行东进政策以来,美方都是大力支持的。这主要是因为印度与东盟合作对美国在亚太的战略是有利的,美国是东盟最重要的盟友,因此借由东盟拉拢印度是美国的策略,这样亚太就会形成对中国完全的围堵之势,即从日本、台湾、东盟到印度完全将中国包围。美国期望印度能作为印度—太平洋海上安全的伙伴,及外交中美、日、印的战略三角,共同参与协助东南亚国家的经济发展以及巩固民主价值。^[5]

印度与中国的关系受到美国的关注,任何印度与中国的合作都会增加美国的不安,例如在伊朗政策、核武、军备控制、全球贸易、气候变迁的重要议题上,印度在姿态上可能会采取靠向中国。印度的经济崛起以及实施民主政体,得以让美国在亚洲做为制衡中国的盟友,印度跟东盟成立 FTA 在安全上可作为联系印度与美国的桥梁。印度事实上也采取了“两边不得罪”的手段,既希望利用美国提高自身在全球经济、外交的地位与实力,同时亦希望尽量避免与中国发生冲突,整体上来看,印度将中国视为假想敌,但在整体国力上仍逊于中国,但不可否认的是印度与中国都正在崛起,陆地相邻的两国皆不希望发生冲突,与中国正面冲突也不是印度当下所期望的,未来印度仍会加强与中美的联系,借由东盟作为周旋中美利益角逐的缓冲区。换句话说,美国将会以东盟作为途径,联系印度巩固美国在亚太战略利益。中国也会利用东盟所推动的区域经济整合作为途径,加强与印度的经贸合作,来突破美国的外交围堵。就目前情势分析,无论印度—东盟 FTA 是否与 TPP 产生冲突,都不影响美国与印度、东盟的关系发展,因为东盟是

美国安全上的盟友，RCEP 又是以东盟为中心，即使东盟取回主导亚太经济整合的地位，仍无法脱离美国安全势力防护网。

四、IAFTA 签订后对中国的影响

印度与东盟签订 FTA 可能会影响中国的经济与战略格局，印度与东盟的 FTA 是在中国与东盟签订 FTA 后才签定的。由于中国经济快速发展，中国-东盟 FTA 的签订，促使中国积极展开区域经济合作并导致其在亚洲及国际地位迅速上升，这些因素使印度感到极大的竞争压力，迫使印度加快脚步与东盟签订 FTA。印度这样做具有战略上的考虑，因此中国外交政策势必也会考虑外交、战略与经济因素。面对印度与东盟 FTA 成立的压力，中国可能会研究与印度签定 FTA 的可能性，不过短期内中印签署 FTA 的可能性不高。那么，为什么在双边贸易量很高的情况下，中印之间却无法签订 FTA？一个重要原因就在于经济结构上的差异，中国优势产业为制造业与建筑业，印度则是服务业为最大产业，因此以商品为主的 FTA 对中国有利，对印度则不利；中国的制造业能进入印度市场，但印度的服务业却因未包括在 FTA 之内而无法获得相对利益。另一个原因则在于印度政界与民间企业都担心中国廉价商品会冲击印度市场，导致印度工业无法生存。印度内部企业除了服务业之外，都经常抱怨中国廉价商品大量涌入印度国内市场，除了担心冲击印度市场以外亦担心中国货品的质量，如食品安全。^[6]以印度与东盟 FTA 为例，就能发现当初签订 FTA 的货品贸易协议迅速通过，唯有服务贸易谈判拖延僵持不前，原因也在于印度国内优势产业为服务业，所以印度与东盟签订服务贸易协议、投资贸易协议时也花了数年。所以短期内中印之间要签订 FTA 还是很困难，除双方国内优势产业不同外，国家的外交与战略考虑也是影响双方未来的问题。

(一) 经济影响

中国是印度第三大伙伴贸易国，2013 年印度对中国双边贸易额超过 650 亿美元，因此印度国家发展战略上并不会忽视这点，也不会与中国交恶。尤其在双方都与东盟签订 FTA 之后就可提供一种对等的地位谈判。Chandrima et al 的研究指出，IAFTA 会对中国产生冲击，印度—东盟 FTA 会带给中国更多的货品贸易竞争，尤其印度与东盟达成服务贸易协议之后将给中国更多压力。^[7]较为明显的是贸易上的竞争，虽然目前中国-东盟 FTA 所生效的范围比印度-东盟 FTA 还广泛，但是长期来看，印度最有出口优势的产业是服务业，将可能对中国造成极大威胁。印度的服务贸易已经以技术密集型的出口为主，而中国仍然是以劳动密集型的出口为主，因此印度在未来服务业出口上可能更具优势(如表 2)。

表 2 印度对中国进出口表

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
出口到中国(亿美元)	11 617.88	15 482.7	18 076.55	13 534.88	14 829.31
增长率(%)		33.27	16.75	-25.12	9.56
从中国进口(亿美元)	30 824.02	43 479.76	55 313.58	52 248.33	51 049.01
增长率(%)		41.06	27.22	-5.54	-2.3
双边贸易额(亿美元)	42 441.90	58 962.46	73 390.13	65 783.21	65 878.32
增长率(%)		38.93	24.47	-10.37	0.14

虽然 Chandrima et al. 研究指出 IAFTA 对中国货品贸易有些竞争，对中印之间以及中国东盟之间贸易会产生冲击，但从表 2、表 3 可以看出，中国、印度以及中国东盟之间的贸易量还是有增加的趋势，因此就短期看来 IAFTA 对中国经济还没有明显的冲击，必须要长期观察。印度日后也必会对贸易政策作出

调整来减少对中国的贸易逆差。

表 3 东盟对中国进出口表

单位:亿美元

	2008	2009	2010	2011	2012
出口	1085.1	1170	1067.1	1546.8	1930.2
进口	1143.2	1063.0	1381.6	1700.8	2033.0
双边贸易额	2228.3	2233	2448.7	3247.6	3963.2

(二)政治影响

9·11 事件后,印度与巴基斯坦均接受美国反恐主义,使印度被美方视为最重要的安全战略伙伴,亦让印度在亚洲的战略地位得以提升。2003 年印度与东南亚签定了多项经贸条约与安全合作,在南海议题冲突不断的背景下印度势力更进入到该区域。中国一向认为南海争议应维持在双边会谈,不愿东盟将议题扩大到多边会谈,否则将对中国无益。但是东盟的外交政策就是主张大国平衡,与印度、澳大利亚等国签署 FTA 目的就是要加强相互之间的关系,将南海议题变成多边议题有利于东盟在谈判桌上的筹码,南海议题涉及到印度的利益,由于中国在印度洋势力有逐渐扩大的倾向,印度担心在海洋势力上被中国珍珠链战略围堵,因此印度寻求地缘战略的地点以扩大国家影响力。反恐主义与南海议题提高了印度战略地位,使得各国争相拉拢印度。印度与中国长久以来就存在的领土争议导致冲突,如今印度势力进入到南海地区可能会增加双方问题,尽管经济上印度与东盟是加强与中国往来,但安全上仍是会依靠美国势力为首的集团。

可见,印度正积极参与东盟主导的东亚经济整合,并与韩国及日本发展不错的经贸关系,签订 FTA 已是印度近期推动外交政策最重要的工具,这样做加速了亚太经济整合。IAFTA 签订前,东亚尚未形成一致的整合且 TPP 分散东盟及东亚成员;IAFTA 签订后,TPP 的成员将会回归 RCEP,且 IAFTA 能带动南亚与东南亚之间的连结并刺激 RCEP 经济整合。特别是美国对于 IAFTA 的成立基本上抱持乐观态度。然而 IAFTA 签订后,在经济方面,短期看来 IAFTA 对中国经济还没有明显的冲击,但也许今后印度必会对贸易政策作出调整来减少对中国的贸易逆差;在政治方面,印度与中国长久以来就存在的领土争议,如今印度势力进入到南海地区可能会增加双方问题,其安全上仍是会依靠美国势力为首的集团。

参考文献:

[1]Eview of Economy 2012-13 Highlights[EB/OL]. [2013-04-13]. <http://www.indiaonline.com/Markets/News/Review-of-Economy-2012-13-Highlights/5665754479>.

[2]张蕴岭,沈明辉. 东亚、亚太区域合作模式与利益博弈[M]. 北京:经济管理出版社,2010:317.

[3]Joint Statement the First Meeting of Trade Negotiating Committee 9-13 May 2013[EB/OL]. [2013-05-09]. <http://web.wto-center.org.tw/Page.aspx?pid=7960&nid=74>.

[4]Agus Syarip Hidayat. ASEAN-INDIA STRATEGIC PARTNERSHIP[C]. The 2nd Roundtable ASEAN-India Network of Think Tanks Meeting, 2013(10):1.

[5]Amb. Karl F. Inderfurth and Ted Osius. India's Look East and America's Asia Pivot: Converging Interests[J]. U. S. -India Insight. 2013(3):2.

[6]Vincent Wei-cheng Wang. Indian Perspectives on the Rise of China: Geopolitical, Geoeconomic, and Geocivilization Paradigms [J]. Tamkang Journal of International Affairs, 2009(13):18.

[7]Chandrima Sikdar, Biswajit Nag. Impact of India-ASEAN Free Trade Agreement: A cross-country analysis using applied general equilibrium modeling [J]. Asia-Pacific Research and Training Network on Trade Working Paper, 2011(107):42.