

全球青少年廉洁教育视角下的我国 大学生廉洁教育体系优化研究

陈金波, 蒋建军

(浙江万里学院 廉政研究中心, 浙江 宁波 3151006)

摘要:开展大学生廉洁教育是改进思想政治教育、提升人才培养规格、落实国家人才战略的客观需要和现实选择,但目前我国政府引导制度不健全、高校作为施教者行动力不足、大学生廉洁知行缺乏;未来应优化并完善大学生廉洁教育的目标、内容、原则,优化并完善大学生廉洁教育的平台体系,优化并完善大学生廉洁教育的长效运行体系,积极建构并完善大学生廉洁教育的评价体系。

关键词:大学生廉洁教育; 中国; 教育体系; 优化

中图分类号: G41, G641

文献标志码: A

文章编号: 1008-7699(2015)03-0089-11

随着反腐倡廉的深入,廉洁教育日渐受到各界关注。我国已加入的《联合国反腐败公约》(2005 年生效)第 13 条已明确提出“实施包括大学课程在内的公共教育方案”。^[1]中央健全惩预防腐败体系规划(2013-2017)也明确提出“把培育廉洁价值理念融入国民教育”。大学生承载着民族的希望和国家的未来,习近平总书记强调指出:“反腐倡廉是一个复杂的系统工程,但从思想道德抓起具有基础性作用”,必须“大力加强反腐倡廉教育”。^[2]基于此,中央纪委监察部、教育部在“教监[2008]15 号文件”中专门用第 22 条对高校学生廉洁教育进行部署。当前,大学生廉洁教育是改进思想政治教育、培育校园绿色人际生态、提升人才培养规格、落实国家人才战略的客观需要和现实选择,具有重要的战略价值。

一、中外大学生廉洁教育的模式

注重廉洁教育是古今中外预防腐败的有效措施之一,要优化和完善中国特色大学生廉洁教育体系,必须拓展国内国际两个视野。既看到国内廉洁教育的成功经验,挖掘已经积淀的廉洁教育模式,又要分析国外廉洁教育的优势特点,形成结合之基。研究发现,当前中外主要有四种大学生廉洁教育模式。

(一)政府行动模式:“政府落实十大学配合”

这种模式认为,全部将大学生廉洁教育任务交由高校承担,不仅会加重学校负担,而且很有可能出现廉洁教育的落空。因此,主张由政府反腐部门承担起廉教规划的编制、廉教方案的策划、廉教教材的编撰、廉教活动的组织、廉教讲座的主办等任务,而在具体执行时由学校配合。如此,则既能减轻学校的负担,又能丰富学校的教学内容。这种模式具有充分发挥相关各方的积极性,以及把廉洁教育落到实处的

收稿日期: 2015-01-20

基金项目: 浙江省教育科学规划项目“以培养学生廉洁价值为导向的高校廉洁教育体系构建研究”(2014SCG085); 宁波市教育科学规划项目“基于中外比较的大学生廉洁教育体系重构研究”(2015YGH280)

作者简介: 陈金波(1979-),男,湖北随州人,浙江万里学院廉政研究中心执行主任,纪委助理研究员,宁波市党建研究所特约研究员;蒋建军(1964-),男,浙江宁海人,浙江万里学院党委书记,副校长,教授。

优势,在新西兰、丹麦等北欧国家以及我国香港、澳门地区运用较好。

我国香港素有“廉洁之都”之称,以国际透明组织(Transparency International,简称“TI”)发布的全球清廉指数排行榜为例,2014 年香港位居全球第 17 位、亚洲第 3 位,清廉度较高;澳门地区的清廉程度近年亦位居亚太前列。虽然我国港澳地区的廉洁教育略有不同,但二者的共同特征,就是政府反腐部门廉政公署在学生廉洁教育中无处不在的影响力和廉署在部署谋划廉洁教育中的作用力。廉政公署下设的社区关系厅(处)履行廉洁教育职能,并在其下设青少年教育委员会专司学生廉洁教育工作。其开展学生廉洁教育主要通过以下途径实现:

1. 政府编制廉洁教育计划。“廉署特别重视对青少年的教育,他们深信,诚实和廉洁的社会价值观在人的幼年时代最容易植人心田。”^{[3]4}正是基于“廉洁养成须抓早抓小”的理念,港澳两地廉政公署每年都把青少年廉洁教育作为重要内容列为施政方针和行动计划。

2. 政府主持编定廉洁教育教材。由廉政公署主持制作、资深教育工作者和德育教师协助编撰,在投入使用后,吸纳校方反馈的建议和教师反映的意见,再由廉政公署对廉教教材进行修订完善。廉政公署先后制作并颁行了《诚实与廉洁》《学而思》等教材,还提供辅助光碟、角色扮演套装、文图游戏故事等互动教学元素作为廉洁教材的配套教学资料,形成廉洁教育的补充教材。据统计,澳门将《诚实和廉洁》等教材作为德育教科书的学校有 55 所,使用廉政公署制作的廉洁教育教科书 4.2 万本。多所学校对廉洁教育教材给予了良好评价。^{[4]69}

3. 政府派代表开展廉洁教育。廉政公署主要采取“廉洁讲座”“廉洁对话”“廉洁展出”“廉洁乐园”“众志成城‘诚’青年营”等方式来落实廉洁教育计划。实施这些廉洁教育计划,通常利用学生的课余时间,由廉政公署派代表到学校具体开展讲座、对话、报告,宣讲廉政公署的理念及职能,分享贪腐案例,解读具体的举报方法等。廉政公署组织的廉教活动基本不额外占用学校正常的教学时间,也不影响教学秩序,却能丰富与活化学校的教学资源,因而,愈来愈多的学校被吸引加入廉洁教育计划。据统计,自 2004 年后,澳门对学生廉洁教育的人数远超公职人员。2006 年澳门廉政公署面向学生的反腐倡廉讲座是公务员的 4 倍,参与的学生数量是公务员的 5 倍多。^{[4]66}

此外,丹麦等北欧国家、新西兰等亚洲国家的政府每年都投入大量财力、人力和物力对青年学生进行反腐倡廉教育,多样化培育他们的廉洁素养,减少和避免青年学生进入职场后出现不廉洁行为。研究表明,这些国家持之以恒的廉洁教育与引导逐渐使廉洁诚信内化为大学生的自觉意识。据 TI 的清廉指数排名,新西兰曾连续 7 年排名全球清廉度首位,被公认为“最清廉的国家”,而丹麦也未滑出世界清廉三甲的位次,被赋予“世界第一清廉国”美称。

(二) 学校行动模式:“学科支撑+法律教育”

这种模式认为学生廉洁教育应通过增加人文社会学科的比重来实现,主张以法学为基础,以政治学、社会学、心理学、教育学、控制论等学科理论为指导,形成廉政治理研究中心或学科组织,继而从理论与实践层面为学生廉洁教育提供教材建设、课程整合、资源统筹等方面的学科支撑。显然,这种模式需要扎实的学科理论和法治基础。

比较而言,发达国家已经建成了强大的权力制约体制、开放的新闻监督机制、透明的法律约束机制、周密的法律惩戒制度,是推行学校行动模式的主要地域。如:英国牛津大学等高校设立了廉政研究和廉洁教育实验机构,这些机构的理论研究与实践探索有效地推动了学校廉洁教育的深入发展。德国慕尼黑大学等高校将远离腐败和促进廉洁纳入学校道德教育总目标,成立廉政发展研究中心,把预防职务犯罪列为学校廉洁教育教材的重要内容,多形式、经常化对学生开展预防职务犯罪教育。美国哥伦比亚大学等高校把美国三百多年建成的完备法律与学生廉洁教育有机结合,开设反腐败课程,推出校园伦理道德教育示范项目,并为本科生和硕士生开展廉洁学术研究提供资助。美国耶鲁大学从法治视角制定了“耶

鲁标准”:学生学术剽窃将被开除并被拒授学位,给学生恍如身在其中的教育体验感。此外,意大利通过让反腐英雄走入大学校园开展巡回演讲来提升大学生的廉洁意识。柬埔寨通过把反腐败纳入学校课程体系来推进大学生廉洁教育。

(三)责任共担模式:“政府主导+学校贯彻+社会链接”

这种模式主张将廉洁教育作为“共同价值观”教育的核心支柱,上升为国家意识,纳入国民教育科目,由政府审查及颁行教材、学校落实教育过程、社会教育辅助补充,继而形成一个政府、学校、社会、家庭有机链接的廉洁教育防线,尤以新加坡为典型代表。以透明国际发布的全球清廉指数为例,2010年新加坡在178个国家和地区中排名第一,系世界最清廉国家。2014年排名虽滑至第七,但仍是亚洲排名最高的国家。“新加坡之所以取得令人瞩目的廉政建设成果,得益于其对廉洁教育的重视和人才培养模式。”^[5]其廉洁教育模式有三个特点:

1. 政府主导。早在20世纪80年代,新加坡时任总理李光耀等就大力倡导廉洁教育,并由政府相关部门审查颁行专门教材,旗帜鲜明地将“忠、孝、悌、信、礼、义、廉、耻”等价值观明确为“共同价值观”和国家意识,作为新加坡学生廉洁教育的支点和内容,为培育大学生秉公守法、清正廉洁、洁身自好的观念和意识提供了强有力的引领。

2. 学校贯彻。首先,依托硬件设施渗透廉洁教育,努力让廉洁标志在校园各处“说话”,如在校内陈列清官雕像,在学生日常学习生活的广场、教室、食堂、橱窗等公共场所和走廊墙壁上张贴廉洁语录、“八德目”及“共同价值观”,使学生在校园生活时时处处感触廉洁文化的影响。其次,依托科目和活动增强廉洁信念。新加坡高校都设置有“品格教育科目”和“国民教育科目”,培育学生爱国、诚信、廉洁、关爱等道德品质和国家意识及社会责任感。如在校园升旗时,全体学生右手握拳抚胸,齐声口号新加坡国民信约,这种主题活动往往能震撼大学生的心灵,增进他们对国家、社会、公共利益本位的感悟和认知,对大学生参加工作后保持廉洁慎独具有深远影响。

3. 社会链接。研究发现,单向依托高校独善其身对学生进行廉洁教育,有悖新加坡的教育信念。新加坡主张并倡导通过法律的健全完善、官员的廉洁示范、家庭的廉洁家教、舆论的正确导向等立体化的社会链接推动大学生廉洁教育。形成了“家庭为根、社会为本”的廉洁教育体系,使家庭单元成为学校廉洁教育的延展、补充和深化。同时,新加坡政府把媒体视为大学生廉洁教育的重要载体,既借助媒体彰扬先进人物及模范事迹,培育社会正气;又借助媒体公布真相,使腐败分子身败名裂,形成警示教育;还利用媒体举办面向大学生的肃贪倡廉讲座、法治报告、学者沙龙等,力求依托社会多渠道助推大学生廉洁教育。

(四)组织散射模式:“价值引导+主题活动+课程点缀”

这种模式主要采取“国家从核心价值观层面进行廉洁引导,依托有关载体开展廉洁主题校园文化活动+开设一定的廉洁专题性适应性课程”的方式来实现廉洁教育。目前,我国高校的大学生廉洁教育大多采用这种模式。

1. 价值引导。随着国际青少年廉洁教育的不断发展,国内学生廉洁教育也逐渐受到关注和重视。2005年,中共中央颁行实施惩防腐败体系纲要,明确将廉洁教育纳为高校德育的重要内容。2007年,教育部和监察部联合出台“教思政[2007]4号文件”,要求高校全面开展大学生廉洁教育。2008年,中央纪委监察部和教育部联合颁行《关于加强高等学校反腐倡廉建设的意见》,提出深化和加强学生廉洁教育。2009年,由清华大学、北京大学等高校发起成立的学术组织“全国高校廉政研究与教育学会”对大学生廉洁教育发挥了重要的指导作用。2013年,中共中央发布《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》,明确要求推动“诚信”等24字社会主义核心价值观进教材、进课堂、进学生头脑。这一系列措施与行动,体现了国家注重预防的廉洁教育理念,成为高校开展廉洁教育的行动指导和价值引领。

2. 主题活动。贯彻国家的廉洁教育方针,我国高校努力把廉洁教育融入校园文化建设,内化为大学

生的廉洁意识,打造了各具特色的廉洁主题教育品牌,如东北师范大学等高校借鉴港澳经验,遴选产生 30 名“大学生廉洁大使”,承载推广廉洁诚信的使命,从榜样示范上引导学生廉洁诚信;北京大学等高校成立“大学生廉洁社团”,依托与反腐部门的合作来开展学生“廉洁修身、健康成才”活动;江西师范大学等高校依托“中央苏区”等革命遗址建立廉洁教育基地,有计划地组织大学生参观、实践、学习;四川大学等高校举办廉洁演讲辩论赛、廉洁作品大赛、廉洁学术沙龙等主题活动,为廉洁校园文化建设注入活力。调查发现,主题活动是当前我国高校开展大学生廉洁教育的主要方式。

3. 课程点缀。在以主题活动为主的大背景下,一些地方积极推进廉洁教育进国民教育体系,并在廉洁教育的课程设置、教学目标、教学方式、教学内容等方面做出明确要求。例如,浙江省宁波市教育局在 2014 年初出台了《宁波市将廉洁教育纳入国民教育体系的实施意见》,要求各高校发挥课堂在廉洁教育中的主阵地作用,每学年安排 4-6 课时专门开展廉洁教育,形成了具有宁波特色的廉洁教育进校园模式。天津医科大学等医科高校开设医德教育课程,培育未来医生的良好医德。湖南大学等高校在必修课中辟出 2 个学时讲授廉洁道德,在公选课中安排“廉洁文化与民族精神”专题讲座,在会计专业开设会计职业道德课程,在公共管理学科设置廉政建设博士点。不难发现,以课程的方式推进大学生廉洁教育,虽然在全国的覆盖面不足,但却是高校落实社会主义廉洁价值观教育的亮点和利器,有效提升了大学生廉洁教育的生命力。

二、我国大学生廉洁教育的困惑

虽然从中央到地方,从政府到学校,都十分重视廉洁教育,形成了丰富多彩的廉洁教育经验和灵活多样的廉洁教育形式。但无法否认,当前我国大学生廉洁教育仍然存在着一些问题和不足,应引起相关方面的重视。

(一) 政府:导引制度不健全

教育部《关于在大中小学全面开展廉洁教育的意见》(2007)和《关于加强高等学校反腐倡廉建设的意见》(2008)实施后,各高校行动起来开展大学生廉洁教育,取得了较好实效。但是这种顶层指导偏于综合,趋于宏观,并不十分契合大学生群体的特点与大学生的身心诉求,需要制定实施细则。但截止目前,有关部门并未颁布《大学生廉洁教育指导纲要》,这使各高校推进大学生廉洁教育的目标任务、实施准则、内容途径等并不明朗。而不少省市教育主管部门也未结合当地实际,制定大学生廉洁教育的具体实施办法。这显然不利于将中央的“意见”化为行动。同时,不少政府主管部门并未编制高校廉洁教育考核标准和构建评价体系,也就无法对高校学生廉洁教育的领导重视与否、组织健全程度、教育教学状况等进行有效的考核评价,也就难以掌握大学生廉洁教育的实际执行情况。

(二) 高校:施教者行动力不足

高校开展大学生廉洁教育的行动力不足,主要受制于高校廉洁教育相关者认知缺位。一方面,领导干部行动力不足。一些领导将廉洁教育视为短期行为而敷衍应付,造成大学生廉洁教育“讲起来重要,办起来次要,忙起来不要”。出现被动搪塞上级的多,应急形式主义的多,主动防微杜渐的少,未雨绸缪规划的少,系统整体落实的少。调查显示,51.2%的受访者认为高校个别领导干部不带头廉洁自律,48.9%的受访者认为高校个别领导存在重科研轻教学、重业务轻党务、重发展轻廉政倾向。^[6] 64.6%的大学生认为廉洁教育流于形式。^[7]⁶ 另一方面,廉洁施教者行动力不足。一些教育管理者抱有“廉洁教育是领导干部的事”的狭隘认知,把自己搁置于学生廉洁教育的主体之外;一些教师认为在大学生中开展廉洁教育是小题大做,未能主动自觉地投入学生廉洁教育,造成在具体开展廉洁教育时,习惯于文件照转、开会报告、枯燥说教,而缺少方式创新、分层施教和实践引导。调查显示,44.1%的大学生认为廉洁教育内容不太贴近

实际,40.8%的大学生并不了解就读学校近期廉洁教育的活动或时间,主动浏览所在学校廉政建设网页的大学生不足10%。^{[7]82}这些表明高校廉洁教育的行动合力整体不足。

(三)大学生:廉洁知行缺乏

当前,大学生廉洁价值取向积极健康占主流,但附着的廉洁知行分离现象与大学生廉洁教育目标需求间的矛盾依然突出。

一方面,大学生的廉洁知行内外有别,在认知上能清晰地辨识廉洁,但在倾向上则表现出明显偏差。调查发现,能明晰鉴别廉腐异同的学生占绝大多数,而将非腐败行为归为腐败范畴的学生只占少数。能看到腐败行为对个体危害的学生占绝大多数,而看不清腐败现象对国家和集体深层侵害的学生不在少数。在选择有利于实现个人价值的品格素养时,“廉洁素养”被圈选的占比相对居后,显示出不少大学生对廉洁品质的重要性认知不足。调查显示,有41.5%的受访学生对身边的作假、作弊、诈骗等不廉行为默认或知情不报,43.2%的受访学生则选择谨慎以对,这透视出一些学生面对不廉洁现象出现了思想与行动上的剥离。调查还发现,有77.7%的受访学生不排斥自己为达目的而采用请托送礼的不廉洁方式,这表明,不少学生对社会和他人廉洁与否比较苛求,而对自己的不廉行为则比较宽容。

另一方面,大学生的廉政关注和廉洁信心不平衡。调查发现,有52.8%的受访学生并不了解 TI 的“清廉指数”(Corruption Perceptions Index),42.3%的受访学生不知道就读学校的反腐倡廉部署行动。这反映了不少学生对国际廉洁态势知之不多,也暴露出高校学生廉洁宣传教育不到位。调查显示,75.1%的受访学生对十八大以来的廉政治理成效给予了高度肯定性评价,24.7%的受访学生认为当前反腐败斗争形势依然严峻,19.7%的受访学生认为不廉现象愈来愈多,57.8%的受访学生则表示对未来社会的廉洁情况难以预测,这反映出,大学生认可当前的廉政治理绩效,同时又对未来社会的廉洁发展缺乏坚定的信心。^[8]

三、优化我国大学生廉洁教育体系的路径

列宁指出:“政治上有教养的人是不会贪污受贿的。”^[9]告诉人们提升廉洁教养的重要性。而要化解当前学生廉洁教育的困惑,需要我们在比较中拓展视野,把握学生廉洁教育的普遍性规律,以国内外高校廉洁教育的经验成果与成功范式为铺垫,优化以目标、内容、法则为标志的准绳之线——廉洁教育的实现之据;以方式、途径、平台为表征的载体之线——廉洁教育的实现之道;以组织、督促、管理为要素的体制之线——廉洁教育的实现之力;以评价为特质的机制之线——廉洁教育的实现之制。如图1所示,四线合成,真正把大学生廉洁教育引向深入。

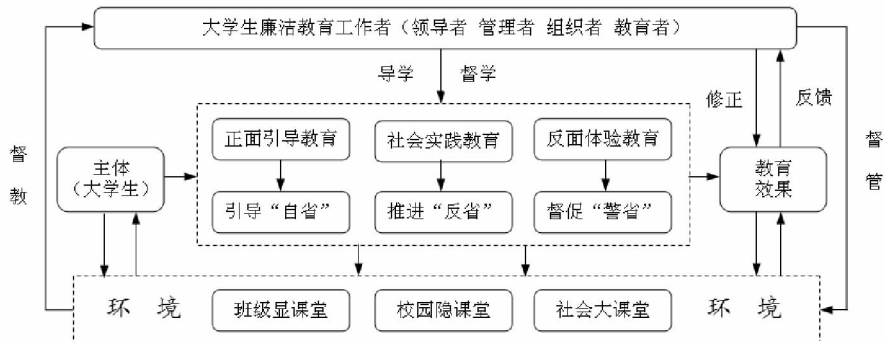


图1 大学生廉洁教育运行体系

(一) 准绳: 优化并完善大学生廉洁教育的目标、内容、原则

1. 制定目标, 为大学生廉洁教育提供方向上的定位与导航

辩证唯物主义认为: “意识只能是被意识到了的存在, 而人们的存在就是他们的实际生活过程。”^[10] 这告诉我们, 廉洁教育源于生活, 成于实践。如果将小学与初中阶段的廉洁教育定位于廉洁意识启蒙与知晓, 将高中阶段的廉洁教育聚集于廉洁素质的识辨与养成, 那么大学阶段的廉洁教育就应摆正为廉洁情操的培育和廉洁修养的内化。其目标应优化为: 一是, 葆有廉洁的知识涵养。实施廉洁教育, 使大学生熟悉反腐倡廉的政策措施、了解腐败滋生的成因土壤、辨识反腐斗争的发展形势, 这是廉洁教育的起点、基础和前提。二是, 培养廉洁的核心价值观。通过廉洁教育, 改造大学生的主观世界, 激发学生的廉洁情感与廉洁良知, 树立学生“诚信”的社会主义核心价值观, 形成学生“廉荣腐耻”的廉洁荣辱观。三是, 形成廉洁的健全人格。开展廉洁教育, 帮助大学生在利益、矛盾、诱惑面前, 调整内心冲突, 保持心理稳定, 逐步内化廉洁的价值观为健全完美人格。四是, 践行廉洁的行为规范。组织廉洁教育, 引导大学生自觉践行符合法律法规和社会道德要求的行为规范, 做到知行统一。这些标准, 既是大学生廉洁教育的现实目标, 也是实现培养大学生“兼济天下”情怀之高端目标的必然要求。

2. 明确内容, 为大学生廉洁教育提供选择上的标的与重点

如果说, 小学阶段要立足于推崇敬仰而将感染学生的廉士仁人故事作为廉洁教育内容, 中学阶段要立足于榜样立志而将激励学生的文明脊梁案例作为廉洁教育内容, 那么, 大学阶段就应立足于理想信念将引导学生的古今中外反腐倡廉理论与实践作为廉洁教育的内容。其内容应优化为: 一是, 基本内容: 廉洁德行教育。德行是指导大学生发展的行为规范和道德准则, 也是《公民道德建设实施纲要》的“明礼诚信”要求。通过德行教育帮助学生养成“良好的个性、健全的人格、健康的情感、乐观的心态和坚强的意志”,^[11] 育成廉洁的道德观。二是, 核心内容: 廉洁信念教育。其是社会主义核心价值观教育整体的有机部分, 关系到人才培养的方向。应以核心价值观为指导, 帮助大学生树立服务国家和人民的远大理想和崇高信念, 形成稳固的廉洁价值取向, 做到日后“慎微、慎始、慎终”。三是, 关键内容: 廉洁法治教育。法是治国安邦之本, 廉洁法治教育是提升学生廉洁法治素质的科学方法, 也是培养依法治国、按法办事、遵纪守法的合格公民的重要途径, 还是引导大学生依法反腐倡廉的有效措施。四是, 必备内容: 廉洁从业教育。其是推动大学生在职业生涯中爱岗敬业、诚信履职的保证, 使他们纵然无人监督, 亦能遵从内在道德和外在约法, 做到从业“慎独”。

3. 把握原则, 为大学生廉洁教育提供践行上的依据与保障

廉洁教育只有贴近大学生的内在需要, 才能实现教育效果的落地生根, 这就要求优化和完善大学生廉洁教育体系必须遵循正确的原则。一是, 统筹规划的原则。学生廉洁教育是项系统工程, 要真正凝成廉洁教育的合力, 需要将廉洁教育归入党委政府、社会和学校廉洁建设战略的统筹部署之中, 整体规划, 有机结合, 统筹推进。二是, 施受相宜的原则。学生廉洁教育应基于受教者的认知水平, 契合受教者的接受能力和现实诉求, 选择适应性教育方法。对低年级大学生主要开展诚信守法教育, 对高年级大学生主要开展诚信监督教育, 对即将离校的毕业生主要开展廉洁从业教育, 从而提升廉洁教育的针对性和实效性。三是, 渐进引导的原则。大学生廉洁教育任重而道远, 不应急功近利追求立竿见影, 而应遵循教育教学规律和人才培养规律, 依托“显性课堂”和“隐性课堂”, 循序渐进拓展廉洁教育的覆盖面。四是, 制度完善的原则。廉洁教育说到底实为阳光教育, 而阳奉阴违与阳光教育自始相悖, 这就需要制度的保证。为此, 既要适应性完善大学生廉洁教育规章制度, 又要保证高校廉洁教育制度的科学性、可行性, 还要通过制度规制廉洁教育的各方主体, 实现廉洁制度育人。

(二) 载体: 优化并完善大学生廉洁教育的平台体系

1. 基本载体: 整合“班级显课堂”常态性教育, 提增学生廉洁教育的实效性

不可否认,信息时代的班级课堂仍然是大学生接受教育的主渠道,理应成为廉洁教育的主阵地。一是,教材线“廉教读本”的前瞻性挖掘。教材或读本,是施教者教育受教者的参考,也是学生修习廉洁的范本。TI强调“反腐败教育要想真实可信,必须结合学生的日常生活,同时涉及那些生活中真实存在的伦理困境、利益冲突案例和腐败案例。”^[3]故应适应学生的兴趣偏好与求知心理,契合日常思想教育需要,将古今经典廉人廉事、现实腐败案例、中外廉政演绎等精选入教材,使教材特色鲜明且富于教育价值。二是,教学线“基础课”的聚焦性教育。研究发现,“学生廉洁教育与学生思想政治教育的教育对象际特征相同,教育功能与价值相符,教育实践路径合辙,教育问题及其境遇想通。”^[12]因此,应将廉洁教育有效贯穿于思想政治理论课教育始终,侧重于从“知”到“信”的实效性廉洁教育,综合运用案例分析、课堂讨论、专题教学等教学方法培养学生的廉洁观。努力将廉洁教育融入学科专业课程教育过程,使廉洁教育面更广、吸引力更强。三是,学务线“班会课”的引导性教育。班主任和辅导员是影响学生廉洁素质生长生成的骨干力量,应切实发挥辅导员和班主任在学生中的特有影响力,通过定期的班会课和不定期的班级活动,对学生进行廉洁修身的日常教育和廉洁自律的全程引导。四是,党团线“党课”的专题性教育。党课是对学生党员、入党积极分子和团员干部进行集中教育的重要平台,无疑也应成为廉洁教育的重要载体。因此,党课应结合党的纯洁性建设与党风廉政建设对做出廉教内容安排,培养学生党员预备队的廉洁意识,并通过他们带动和影响更大范围学生廉洁素质的养成。

2. 重点载体:融合“校园隐课堂”熏陶性教育,实现多样性学生廉洁修身

廉洁教育要真正进大学生头脑,不仅要依托“进教学”的显性课堂,而且要依托“进校园”的隐性课堂,显隐交互,才能真正释放出廉洁教育的潜在效能。一是,发挥校园文化建设的“第二课堂”作用。校园是学生学习生活的自然栖息地,也是学生受熏陶长廉养的重要场所。由其衍生出来的参与面广、形式多样、师生乐见的校园文化被誉为大学的“第二课堂”,作为“第一课堂”的补充与深化,高校应发挥这个“课堂”的作用,通过廉政报告讲坛、廉政作品竞赛、廉政文化长廊创建等格调高雅的校园文化活动,营造崇尚廉洁的浓郁氛围。二是,发挥校园传统媒介的“窗口阵地”作用。校报校刊、宣传橱窗、校广播台等传统媒介是大学生廉洁教育的重要载体,高校应积极发挥这些载体的宣传阵地作用,开辟“诚信学习”“诚信考试”“诚信做人”等宣传专栏,传递廉洁要求,宣传廉洁教育。三是,发挥新媒体技术的“舆情引导”作用。自媒体时代,给廉洁教育带来了前所未有的挑战,也给廉洁教育提供了难得的机遇,高校应充分发挥网络资源的方便、快捷、辐射的优势,积极占领廉洁教育的网络阵地,创设并开通廉政文化教育网站和网坛,开展网上教育互动,掌握师生思想动态,引导学生正确看待社会腐败。

3. 关键载体:契合“社会大课堂”体验性教育,推进学生廉洁素质内化与养成

学生廉洁教育不仅需要廉洁知识的传导和灌注,而且需要学生自身的实践体验。比较而言,实践转化对推进学生内化廉洁教育为廉洁素质更为关键。一是,籍社会实践活动引导大学生“自省”。社会实践是学生认识社会、锤炼品格、培养能力的主要途径,具有推动廉洁教育贴近实际的优点,因此,高校应紧密结合“三下乡”社会实践活动,组织和指导学生进社区、进企业、进农村、进政府部门,让学生在社会实践参与监督或接受监督,在自我体验和自我管理中遵纪守法、净化情操、修炼品行。二是,籍缅怀先烈活动促使大学生“反省”。高校应积极与革命历史博物馆、伟人先贤纪念馆等合作建立革命传统教育基地,组织大学生在重大纪念日到革命传统教育基地学习受教育,激起他们缅怀革命先烈,增强他们廉洁奉公的责任感和使命感。三是,籍反面典型体验督促大学生“警省”。高校应积极与纪检机关、司法机关、监狱看守所等合作创建廉洁警示教育基地,定期组织学生到纪检机关感察腐败案件的查办过程,到人民法院旁听腐败案件的审判过程,到监狱聆听服刑人员的现身说法,提前为他们接种“反腐疫苗”。

(三)管理:优化并完善大学生廉洁教育的长效运行体系

1. 建构组织保障机制,确保学生廉洁教育的顺利开展

“兵马未动,粮草先行”的“做事前先做好组织准备”的寓意从古至今未曾改变,延伸应用到高校廉洁教育领域,就需先建构起组织机制来保障廉洁教育的顺利开展。为此,一要完善领导保障机制。高校应以踏石留印、抓铁有痕的韧劲落实中共中央《惩治和预防腐败体系实施纲要》和教育部《关于在大中小学全面开展廉洁教育的意见》,健全党政齐抓共管的领导机制,将廉洁教育与学校教学科研同部署、同检查、同落实,确保大学生廉洁教育层序分明地落到实处。二要完善组织保障机制。作为反腐倡廉的专门机构,高校纪委在组织学生廉洁教育方面具有其他职能部门无法替代的专业性、权威性、综合性优势,因此,高校纪委应主动承担起廉洁教育的组织协调职能,牵头成立大学生廉洁教育指导委员会,协同学校组织、宣传、教务、学务、党校、团委等单位部门联动开展廉洁教育,形成各负其责、上下齐抓、合力推进廉洁教育的组织保障机制。三要完善队伍保障机制。高校应切实投入必要经费,建设一支专兼结合、功能互补、师德高瞻的教师队伍,并将教育者的廉洁教育前置,形成教育者先受廉洁教育的工作机制,使其以廉洁的品行为学生提供廉洁示范。

2. 建构教育督导机制,推动学生廉洁教育的规范运行

推进高校学生廉洁教育,要克服少数管理者、教育者、受教育者的践行惰性,需通过督管、督教、督学来加强对廉洁教育的过程监控。一是督管,不仅纪检部门要加强对学生廉洁教育的管理和巡视,而且高校自身要加强对各单位部门落实学生廉洁教育要求的督促和检查,从而发现廉洁教育存在的问题与不足,督导高校及其构成部门,健全管理制度,规范管理程序,提升管理水平,以推促学生廉洁教育的深入开展。二是督教,既要“对班级显课堂”的廉洁教学情况进行督查,又要对教师开展廉洁教育的教学计划、教学方法、教育绩效等教学环节进行督查,还有对“校园隐课堂”的廉洁文化建设进行督查;督促教育者认真履行教育职责,不断提高教学质量;督促高校内部各单位部门落实廉洁教育规划,营造浓郁廉洁文化氛围。三是督学,既要通过听廉政课、感受校园活动、参与社会实践等活动来了解高校学生廉洁教育存在的问题,又要通过研讨会、座谈会、问卷调查等形式来掌握学生对廉洁教育的认知与诉求,并与相关主体互通信息、紧密联动,以促成管与教、教与学、学与行的多向交流,共同提升学生廉洁教育效果。

3. 建构教育分担机制,实现学生廉洁教育的多元合成

开展高校学生廉洁教育,不应仅把责任归咎于高校这一个主体,而应做到责任共担,明确各方主体应当分担的职责与义务,形成以高校为中心、以纪检部门、社会、高校、家庭的四方联动机制,如图 2 所示。作为政府反腐部门,纪检机关应从上层建筑视角在加强青少年廉洁教育的政策法规、条例细则、评价办法等抽象性行政行为的完善方面做出努力。审定颁行《廉洁教育纳入国民教育

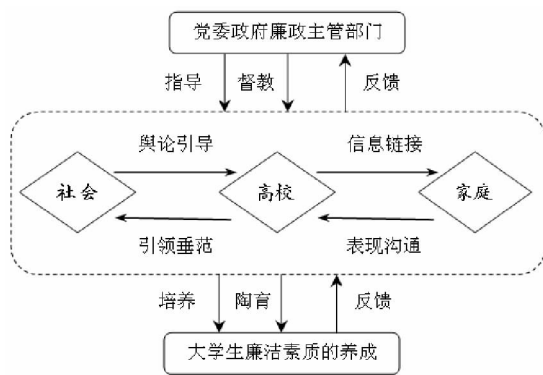


图 2 廉政部门、高校、家庭、社会四方联动教育图

体系的改革纲要》,对大学生廉洁教育的操作实践进行指导和推进。作为社会,特别是传统媒体和新媒体应加大正面宣传,引导大学生正确看待社会转型期的各种腐败现象;应形成全社会反腐倡廉的正确舆论导向,为廉洁教育营造良好的社会环境。作为高校,不仅领导干部和教职工应以“学高为师,身正为范”的人格魅力辐射师生,在自身从政、从业、从教上做到廉洁,而且应切实构建学校廉洁教育的长效机制,还应有意识地与社会和家庭链接、反馈、沟通,形成教育合力。作为家庭,父母和家长应以身体力行的廉洁示范来感染、教育、引导子女抵制各种不正之风和腐败现象,从源头上把好廉洁教育关,同时将廉洁教育的体会与建议向学校反馈,以当好学校廉洁教育的补充、延伸和拓展。通过整合四方资源,形成党委政府廉政主管部门、社会、学校、家庭密切衔接的廉洁教育网络,提增廉洁教育的实效。

(四)评价:建构并完善大学生廉洁教育的评价体系

1. 拓展评价主体,创新学生廉洁教育评价机制

研究表明,“评价主体多元化,能克服‘上级考下级’‘自己评自己’‘形式对形式’等一元性评价造成评价结果公信力不足的缺陷,是提高大学生廉洁教育评价结果客观性、公正性、权威性的重要保障。”^[13]因此,要克服一元性评价的局限,吸收非领导职员,社会公众,教职员工,大学生等多元主体参与到廉洁教育评价中来,以增强评价结果的说服力。“体制内”的非领导职员,主要是指教育行政部门非领导公务员和高校非领导管理职员,他们位处底层,对高校开展廉洁教育的具体情况和认知程度往往比领导干部更真实;“体制外”的社会公众,对廉洁教育的评判往往是反腐倡廉的预报器;教职员工,主要指长期在高校从事教育科研服务的工作者,他们的理性素养、认知水平、社会责任感往往高于其他群体,应成为大学生廉洁教育评价的当然主体;大学生,是廉洁教育的受育者,其对学生廉洁教育的实况比其他群体有着更多的亲身体验。同时,大力支持高校成立廉政研究与评价治理中心参与廉教评价,鼓励社会成立相对独立的“第三方机构”承担廉教评价,“逐步实现官方评价与民间评价的并重”。

2. 筛选评价指标,健全学生廉洁教育评价指标体系

研究证明,科学配置廉洁教育评价指标体系,利于规避执行单项评价结论误差可能较大造成的失真性影响,顺应了办人民满意高等教育的需要。为此,基于调研,我们制定了廉洁教育评价指标,并邀请廉政专家学者,运用德尔菲法、比率标度法和李克特量表法对评价指标集群进行了分析、筛选、修正,最后形成了相对科学的廉洁教育评价指标体系,如图3所示。一级指标由“客观外显指数”和“主观感知指数”构成,二级指标由“投入力度”“制度健全”“教育管理”“教育效果”“队伍廉洁度”“环境廉洁度”“关系廉洁度”等构成,三级指标由“施教力量配置”“保障单位地位”“资源投入强度”“管理机制创新”“教育制度健全度”“管理制度健全度”“监控制度健全度”“公开制度健全度”“制度执行有效度”等构成。由此形成了由2项一级指标、7项二级指标、26项三级指标构成的评价指标体系。

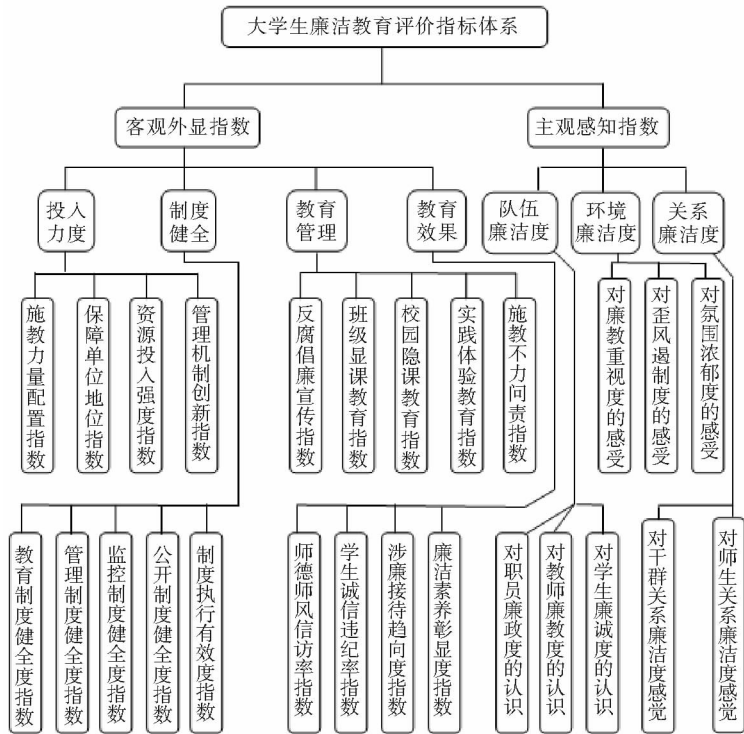


图3 大学生廉洁教育评价指标体系图

3. 运用评价结果,促进学生廉洁教育良性循环

建构大学生廉洁教育评价体系就是要准确廓清各相关主体应承担的责任。否则,再科学的评价体系也只是一纸空文。基于此,一要,实行评价结果对廉教评价的“末位淘汰制”。将评价结果带入高校党风廉政建设数据库,在一定范围内通报,对相应责任人进行必要的诫勉谈话或适宜的教育处理。二是,实行评价结果与受评对象的“利益挂钩制”。推动评价结果与评价对象的业绩评定、职务晋升、工作调动等联动,切实提增廉洁教育评价的价值量与实效性。三是,实行评价结果与受评客体的“标签导向制”。对廉评优异者进行嘉奖和表彰,并赋以职业发展的优先扶持,使清廉群体因廉洁而获更多发展机会,以引导更多的人乐教善教。四是,实行评价执行人与评价指标体系的“监督修正制”。建立廉洁教育申诉调查办法,加强对评价不当行为的监督制约,推动高校廉洁教育评价体系不断修正,评价质量不断提升。五是,实行廉洁教育评价主体“动态培训制”。加强对廉洁教育评价主体信息收集、指标测评、沟通技能等业务的培训,增强素质能力、规避心理误差、创新评价机制。通过对评价结果的运用,保证高校学生廉洁教育评价得以良性循环,推进现代大学制度建设。

参考文献:

- [1]联合国反腐败公约(中文本)[EB/OL]. [2014-03-12]. <http://www.spp.gov.cn/site2006/2006-04-30/001987455.html>.
- [2]中共中央纪委,中共中央文献研究室.习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编[M].北京:中央文献出版社,中国方正出版社,2015:139-140.
- [3]透明国际.全球青少年廉洁教育概览[M].清华大学廉政与治理研究中心,译.北京:中国方正出版社,2007.
- [4]澳门廉政公署.廉政公署年报2006[R].澳门:澳门廉政公署,2006.
- [5]殷竹钧.新加坡大学生廉洁教育的实践经验及其借鉴[J].东南亚纵横,2013(4):71-75.
- [6]安徽省教育纪工委课题组.加强和改进高校反腐倡廉建设的调查与思考[J].中国监察,2011(6):42.
- [7]江苏省教育纪工委课题组.江苏高校廉洁教育状况的调研报告[J].廉政文化研究,2010(2).
- [8]陈金波.大学生廉洁教育价值及现状述考[J].高教论坛,2014(12).
- [9]列宁选集:第4卷[M].中共中央马恩列斯著作编译局,译.北京:人民出版社,1995:588.
- [10]马克思,恩格斯.德意志意识形态[M].中共中央马恩列斯著作编译局,译.北京:人民出版社,2003:16.
- [11]郭国祥.以创新精神加强和改进大学生思想道德教育[N].人民日报,2008-06-24(08).
- [12]邓纯余.大学生廉洁教育与高校思想政治教育的耦合与同构[J].学校党建与思想教育,2010(17):17-19.
- [13]陈金波,鲁兴启.廉政治理与党风廉政评价指标体系建构研究[J].内蒙古社会科学:汉文版,2015(1):1-7.

Research of Optimization above the anti-corruption and honor education system for university Students based on the perspective of the global youth anti-corruption education

CHEN Jinbo,JIANG jianjun

(Zhejiang Wanli University, Ningbo 315100, China.)

Abstract: There are important realistic meaning and value that anti-corruption and honor education of the University Student is developed and organized, which would not only help enhance the quality of personnel training of the University Students, but also help improve Students Ideological and Political Education. so, In order to carry out the national strategy for personnel training, the university and society need to organize and move forward anti-corruption and honor education of the University Student. In the article, several different models about anti-corruption and honor education of the University Students are tease out, which are “the government dominated mode of education”, “school education mode”, “multiparty shared responsibility model”, “decentralized education through organization mode”, and so on. The article checked out and decomposed problems and shortcomings which are present in anti-corruption and honor education of the University Students In China. Furthermore, researchers of the article put forward the countermeasure to optimize and make better anti-corruption and honor education of the University Students from the perspective of yardstick, vehicles, administration and evaluation.

Keywords: colleges and universities; anti-corruption and honor education of the University Students; model; optimize

(责任编辑:魏 霄)

(上接第 88 页)

- [9]Wei Y H D. Decentralization, mercerization, and globalization: the triple processes underlying regional development in China [J]. *Asian Geography*, 2001(1):7-23.
- [10]李文钊. 民办非企业: 社会自治的组织基础[J]. *改革与发展*, 2010(4):90.
- [11]林雪霏. 社会治理下的政治空间与嵌入性互动——基于 B 市 T 区三个组织的案例研究[J]. *甘肃行政学院学报*, 2014(1):38.
- [12]邓国胜. 中国民办非企业单位的特质与价值分析[J]. *中国软科学*, 2006(9):21.
- [13]石绍斌. 我国公用事业特许经营相关问题研究[J]. *社会科学研究*, 2012(1):80.
- [14]Samuelson, PA. . The Pure Theory of Public Expenditure[J]. *Review of Economies and statistics*, 1954(9):387-390.

System Deficiencies and Shortcomings in the Supply of public services

Taking private non-enterprises as Examples

WANG Qi

(Marxism College, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, China)

Abstract: Public service supply mode has been shifting from the previous single-government subject to multiple-subject supply model during the social transition period in China. As the important supply subject of public services, because of the relevant laws and regulations lagged, the development of private non-enterprises has been severely restricted, main manifestations being as follows: the lack of non-profit, non-state and public safeguards; “Dual management” mode restricts the development of private non-enterprises; the lack of internal governance structures with private non-enterprise features. Henceforth it is concluded that system safeguard should be used to protect the future of private non-profit enterprises, non-state and public service, changing the modes of registration and management, and establishing corporate governance systems of private non-enterprises.

Keywords: private non-enterprise; non-profit; dual management

(责任编辑:魏 霄)