

大众化高等教育背景下大学生就业难的思考与对策

吴高波

(山东科技大学 经济管理学院, 山东 青岛 266590)

摘要:我国经济发展转型期高校毕业生就业难的主要原因在于大学毕业生供求总量失衡、非自愿性失业、自愿性失业和高校培养的人才与社会发展的要求错位。未来应充分发挥政府宏观调控与政策导向作用、发挥企业吸纳大学生的主动性、发挥高校在人才培养的主体作用,以及引导大学生树立正确就业观念,全面提升就业竞争能力。

关键词:大众化;高等教育;大学生;就业难;对策

中图分类号:G64

文献标准码:A

文章编号:1008-7699(2015)03-0100-09

改革开放以来,我国高等教育迅速发展,高等教育毛入学率已经超过 15%,进入大众化教育阶段。随之而来就是大学生就业难问题的出现,并且越来越严峻,已经引起社会的广泛关注。虽然我国高等教育已进入大众化教育阶段,且国内经济运行始终保持增长态势,但是接受高等教育人数占全国人口的比例与西方发达国家和一些发展中国家相比还较低,在此社会经济背景下出现大学生就业难的问题,应更加引起社会各界有识之士的深思与探究。

一、外国高等教育大众化背景下大学生就业现状分析

大学生就业问题是一个世界性问题,世界各国在高等教育进入大众化发展阶段时,都出现过不同程度的大学生就业难问题,考察分析国外高等教育大众化背景下大学生就业问题,对解析我国大学生就业难的问题会有很好的借鉴意义。

(一)美国大众化高等教育背景下的大学生就业状况

美国作为发达国家,高等教育水平处于国际领先地位。在 20 世纪 40 年代末,美国高等教育就已进入大众化阶段,70 年代初毛入学率高达 50% 进入普及阶段,1996 年毛入学率达到 80.9%。但是,美国大学生的就业状况却并不乐观。特别是近几年,失业问题不断恶化,自 2001 年底以来,全美已减少 200 多万个就业职位。“9·11”事件、第二次海湾战争、“SARS”风波等使美国的经济接连受到负面影响,导致大学生就业状况更加严峻。据统计 2001-2002 年度雇主计划招聘的新的大学毕业生总数比上一年减少 36%。^[1]目前,尽管少数行业就业前景不错,但还是有近一半的大学毕业生直接进入失业大军队伍之中,大学生失业变成常态化。

(二)法国大众化高等教育背景下的就业状况

法国的高等教育管理体制与我国有相似之处,但高等教育发展水平很高,1970-1998 年高等教育毛入学率由 20% 上升至 60%,高等教育的扩张速度比较快,迅速进入普及化发展阶段。但是,法国也面临着大学生就业难的问题,找到一份合适的工作不容易。1996 年劳动力市场新增 4200 个高级职位,要求必

须获得高等教育文凭,但是当年有 110 000 人获得高等教育文凭,供求比为 26 : 1,而且还有 140 000 人在劳动力市场谋求工作岗位,导致许多大学毕业生不得不继续学习深造或接受一个所需教育低于他们受教育水平的工作。^[2]

(三)英国大众化高等教育背景下的就业状况

二战后,英国高等教育一直保持较平稳的增长趋势,进入 20 世纪 90 年代,高等教育迅速扩张,到 2002 年高等教育毛入学率已达到 38%,进入了大众化阶段。高等教育大众化发展,使毕业生人数猛增,就业竞争激烈,就业难度加大。据统计,2001-2002 年有 20% 大学毕业生因就业困难而接受继续再教育培训,还有 7% 的人处于失业状态,失业率持续增加。^[3]

(四)日本大众化高等教育背景下的就业现状

日本是亚洲高等教育水平最高的国家之一,20 世纪 60 年代之前高等教育发展平稳。从 1960 年开始至 70 年代中期,高等教育发展迅速,四年制的大学毛入学率由 8% 升为 28%,在校生由 10 万增至 250 万左右,完成了由精英教育向大众化教育的过渡。从 20 世纪 70 年代中期至 90 年代前后,日本高等教育发展处于徘徊期,高等教育毛入学率由 28% 降至 24%。从 1990 年至 2005 年,日本的高等教育发展又开始提速,高等教育毛入学率由 50% 升至 75%,由大众化阶段进入普及化阶段。随着而来的就是大学毕业生就业形势趋于紧张,20 世纪 70 年代大学生就业市场供给压力上升,90 年代因经济持续低迷,日本整体失业率在上升,大学生就业率下降至 70% 以下。^[4]

通过对上述四个国家高等教育进入大众化发展阶段大学生就业状况的分析发现,大学毕业生就业难是大众化教育背景下的一个常态化的、不可避免的问题。各国政府也都采取了许多有效措施发展经济,增加就业岗位,提高教育教学质量,增强大学生就业能力,缓解就业压力。但发达国家关注大学生就业问题的程度远远低于我国,他们认为在此阶段,大学生找不到职位是比较正常的、自然的。另外,大学生就业心态也比较平稳,比较容易从事或愿意从事一些普通的工作,能够接受继续再教育再求职的做法,这与我国高校毕业生的就业心态有天壤之别。

二、我国大学生就业制度与状况演变分析

新中国成立之后,大学生就业制度随着经济体制的变化而不断变化,导致大学毕业生的就业状况也有所不同。

(一)计划经济体制下,大学生就业实行“统包统配”制度,大学生就业不困难

1949 年 10 月全国刚解放,高等教育很不发达,全国高校毕业生只有 2.1 万人,百业待兴,人才十分缺乏。周恩来总理在一次会议上指出:“人才缺乏已经成为我们各项建设中的一个最困难的问题,无论经济、国防建设,还是巩固政权方面,我们都需要人才。”在这种情况下,1952 年政府出台一系列政策,明确规定高校毕业生由政府安排就业,大学生就业岗位完全由国家决定,不存在就业难的问题。^[5]“文革”期间 1966-1969 年国家停止招生,对 1966 届和 1970 届毕业生仍采用国家包分配的政策。1970 年之后又开始招收工农兵学员,这批学员毕业时国务院规定基本上是“哪里来回哪里去”,国家只做少量调剂,大学生毕业去向明确。1977 年恢复高考,1981-1982 年间国家又重新实行“统包统配”的大学生就业制度,对确保国家重点项目建设需要提供了必要的人力资本,也为贫穷边远地区、艰苦行业输送了大批人才,国家为此发挥了很好的宏观调控作用,但是也暴露出限制了毕业生个人意愿发挥和用人单位选人权力的弊端,改革就业制度的呼声越来越高。在计划经济体制下,高等教育尚属精英教育,大学毕业生数量很少,所以大学毕业生往往是“皇帝女儿不愁嫁”。

(二)“双轨”体制下,大学生就业制度由“统包统配”向“双向选择”过度,大学生就业难度不大

为了解决“统包统配”就业制度暴露出来的问题,1983年、1985年国家先后出台政策改革大学生就业分配制度,提出国家计划内招生的学生,实行在国家计划指导下,由本人选报志愿、学校推荐、用人单位择优录用的“双向选择”就业制度,高校毕业生就业制度30年来首次做出了重大突破。^[6]1993年国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》(以下简称“《纲要》”),《纲要》规定:“随着社会主义市场经济体制的建立和劳动人事制度的改革,除对师范学科和某些艰苦行业、边远地区的毕业生,实行在一定范围内定向就业外,大部分毕业生实行在国家方针政策指导下,通过人才劳务市场,采取‘自主择业’的就业办法。”^①在这时期中,虽然就业制度改革步伐较大,但高等教育的毛入学率不高,1983年为2.09%,1991年为3.5%,1999年为10.5%,高等教育还处在精英教育阶段,大学毕业生数量虽较以往有所增加但幅度不大,还不能完全满足高速发展的经济需要,大学生就业率较高。

(三)社会主义市场经济体制下,大学生就业实行“自主择业”制度,就业难度逐渐加大

社会主义市场经济体制确立至今,我国经济飞速发展,对高素质人才的需求不断增多,广大群众期望子女接受高等教育的愿望越来越强烈。同时,为了推迟学生就业,增加教育消费,拉动国内需求,国家决定扩大高等教育招生规模,1999年高等教育的毛入学率达到10.5%,比1998年提高了2个百分点,紧接着2000年、2001年、2003年连续三年扩招,2003年高等教育毛入学率达到17%,高等教育由精英教育过渡到大众化教育。由2003至2013年高等教育毛入学率持续攀高到30%。由于高等教育规模不断扩张,大学毕业生数量持续增长,再加上其他各种原因,高校毕业生的就业形势越来越严峻,就业难度越来越大,就业矛盾也越来越突出。大学生就业难的问题已成为社会关注的热点和焦点。

三、国内外大学生就业难的原因及分析

纵观国内外高等教育发展情况不难看出,高等教育由精英教育阶段发展到大众化,甚至普及化阶段,都会遇到大学生就业难的问题。造成就业难的原因是复杂和多方面的,归纳起来主要有以下几个方面。

(一)大学毕业生供求总量失衡,造成大学生就业难

1. 从供给方面看,大学毕业生人数成倍增长

从1978年至2008年,30年来我国高等教育发展较快,尤其是1998-2008年这10年,可以用飞速发展来形容,高等教育规模扩张速度令人惊叹,具体见表1。

表1 1978—2013年高校毕业生人数及毛入学率情况

	1978	1988	1998	2008	2013
毕业生人数	16.5万	55.4万	82.98万	512万	660万
毛入学率	1.55%	3.7%	9.76%	23.3%	30%

1978-1988年的第一个10年间,高等教育稳步发展,高等教育毛入学率由1.55%升至3.7%,提高了2个百分点,大学毕业生由16.5万增至55.4万净增近40万人;1988-1998年第二个10年间,高等教育发展较快,高等教育毛入学率由3.7%增至9.76%提高了近6个百分点,毕业生数由55.4万增至82.98万净增33万人;1998-2008年第三个10年间,高等教育发展迅速,高等教育毛入学率由9.76%增至23.3%提高了近14个百分点,大学毕业生由82.98万增至512万净增430万人;2008-2013年后五年间,高等教育发展速度放缓,高等教育毛入学率23.3%增至30%提高了近7个百分点,大学毕业生由512万

① 资料来源:教育部网站 <http://www.moe.edu.cn/> 教育文献。

人增至 660 万人净增 148 万,①2014 年达到 729 万人。纵观我国高等教育近 30 多年的发展,其用 10 年时间完成了其他国家需要 30 至 50 年甚至更长的时间才完成的由精英教育向大众化教育的发展之路。由于高等教育短期内超速发展,导致大学毕业生数量急剧增加,劳动力市场上短期内难以消化如此多的增量,引发了供需矛盾,最终导致大学生就业难。

2. 从需求方面来看,经济的高速发展没有带来就业率的同步增长

改革开放以来,我国经济高速增长,但并没有带来大学毕业就业率的提高,从就业弹性系数的变化就能证明这一点。在 1996-2007 年间,GDP 的增长率经历短期下降后,开始逐渐回升,自 2003 年后增速基本上都保持在 10% 以上。在 1990 年之前,就业弹性系数在 0.3 以上,平均值为 0.34,1990 年后就业弹性系数开始下降,平均值为 0.10,20 世纪 90 年代前半期一度降至不足 0.10,后半期又开始反弹,但 2000 年之后却又开始下降,到 2007 年降至 0.06。^[7]就业弹性系数高,说明就业率高,反之则低。导致就业弹性系数降低的原因主要是以下方面:一是技术的进步和经济增长方式的转变,产生了经济增长中的挤出效应;二是大学生就业制度改革影响大学生就业弹性系数;三是产业结构不合理,严重影响了我国就业弹性系数。第一产业有大量劳动力需要转移,第二产业优化升级,其本身对劳动力的需求下降。第三产业发展滞后,所占比重相对发达国家来讲还很低,直接影响其对人才的吸纳。四是高等教育的失衡,社会对应用型、技术性人才的需求量在增长,但高校培养的许多人才与社会所需求人才的标准有差距,导致用人单位选人难。

(二)非自愿性失业,造成大学生就业难

我国高等教育进入大众化发展阶段,大学生就业遇到了困难,有供求总量失衡的原因,也有经济、社会和高等教育发展不均衡而导致的非自愿性失业。

1. 不同层次、不同类别的高校毕业生就业率有很大差异

(1)学历层次不同就业率也不同。大学毕业生的学历可分为三个层次:专科、本科和研究生(硕士、博士)。从有关的统计资料来看,在 2003-2007 年期间,研究生的就业率要高于本科生,而本科生又高于专科生(不过专科生的就业率呈现持续增长的趋势,并且在 2007 年超过了本科生)。^[8]

表 2 2003—2007 年不同层次的高校毕业生就业情况统计

单位(%)

学生类别	2003	2005	2007
专科	33.8	56.5	70.3
本科	75.7	72.1	69.6
硕士生	89.1	82.5	82.8
博士生	74.6	77.2	85.8

再从麦可思公司提供的《2014 年就业质量工作报告》中也可以看出,2013 年各层次毕业生就业率是不同的,博士和硕士研究生就业率最高为 86.2%,专科生就业率次之为 79.7%,最低为本科生就业率为 67.4%。

(2)不同类别的高校毕业生就业率也有很大差异。据麦可思《2013 届就业质量工作报告》提供的数据来看,2013 年“211”高校(包括“985”学校)大学生就业率为 75.5%,普通高校就业率为 75.4%,高职高专 78.1%,独立学院和民办高校就业率为 44.3%。从上述数据来看,现在用人单位对名牌大学的毕业生,对应用型、技术型人才还比较青睐,而对独立学院和民办高校的毕业生的认可度不高,他们的办学质

① 资料来源:1997-2008 年度的《教育年鉴》及教育部网站 <http://www.moe.edu.cn/> 提供的 2008-2009 年数据。

量还有待于社会进一步验证。

2. 不同学科、不同专业的高校毕业生的就业率存在很大差异

(1)从学科就业情况看,据麦可思公司近几年提供的就业工作质量报告显示,2006-2008 年间学科就业率最高的前三位是工学、管理学和经济学,三年平均就业率为 91.3%、90.0%、89.1%。最低的后三位是医学、法学、哲学,三年平均就业率为 84%、83.3%、83.7%。而 2012-2013 年间的资料显示,就业率最高的皆为管理学,分别为 92.9%和 93.3%;就业率最低的是理学和法学,分别为 87.2%和 88.1%。

(2)从专业就业情况看,不同专业就业率也大不一样。工科类所属的专业就业情况明显好于文科类所属的专业。2007、2008 届毕业生中,法学、计算机科学与技术、英语、国际经济与贸易、工商管理、汉语言文学、电子信息工程、会计学等专业的失业率最高。在 2013 年的统计资料中显示:生物工程、音乐表演、法学、数学与应用数学、物理学、生物技术、材料化学、经济学、社会学、化学等 10 个专业的就业率较低。因此由于学科专业设置的失衡而造成的就业率的差异,导致了不同学科、不同专业的大学生就业难度不同。

3. 由于劳动力市场分割的存在,导致不同区域、地点及行业性质,就业状况不同

据麦可思公司发布的《2014 年大学生就业质量报告》显示,2013 届毕业生就业区域分布不够均匀,在我国的东部地区和京津沪地区就业的分别占 46%和 12.8%,在中西部就业的分别占 22.2%和 19%。从就业地点来看,在省会城市就业的占 52.6%,在地市级就业的占 33.4%,在县市或县城就业的占 11.2%,在乡镇就业的占 2.2%,在农村就业的占 0.5%。从就业单位的性质来看,在私有制企业、国有企业就业的占 68.4%,在三资企业、事业单位、医疗卫生、科研院所、高校、中小学、乡镇企业就业的在 10%以下。通过数据可以看出,大学毕业生愿意选择东部发达地区、大城市及省会城市收入高的行业,而不愿意到西部落后地区、欠发达地区、县以下乡镇和农村、收入低福利差的单位就业。由于区域经济发展不平衡导致区域大学毕业生就业难度强弱不一。

(三)自愿性失业,导致大学生就业困难

自古以来,中国人就非常推崇“学而优则仕”“万般皆下品,唯有读书高”“望子成龙、望女成凤”的理念,把上大学读书作为光宗耀祖、飞黄腾达、出人头地的唯一出路,所以高校毕业生期望值久居不下。据相关机构对大学毕业生的调查显示,35.4%的大学生想去党政机关,18.9%的想去国有事业单位,13.6%的想去国有大型企业,只有 1.3%的想去民营企业。^[9]另据“2014 年中国大学生就业压力调查报告发布”显示,49.6%的大学生希望去省会城市及计划单列市工作,17.8%的大学生希望去直辖市工作,23.6%的希望去地级市工作,6%的希望去县级城市工作,只有 0.7%的大学生想去乡镇工作。大学毕业后的月薪期望值是:3000-5000 元占 45.3%,5000-8000 元占 22%,2000-3000 元 17.5%,8000-12000 元占 7%,12000 元以上 6%,1000-2000 元 1.5%。不同层次的大学生月薪收入期望值也不同:专科生为 3340 元,本科生为 3660 元,研究生为 5450 元,博士生为 7790 元,平均值为 3680 元。由于大学生期望值过高,出现了“有活没人干”的现象,导致部分大学生自愿失业。

(四)高校培养的人才与社会发展的要求错位,造成就业难

20 世纪 70 年代初,联合国教科文组织发布一份报告,从多元化和政治的角度审视了教育作为人类社会分工独立存在以来的发展和变化,深刻指出社会的一部分正在开始拒绝系统化教育所产生的成果,即培养的人才遭到社会的拒绝。在 2010 年,这个组织又发布工程报告指出,工程学面临着巨大的挑战,工程人才全球性短缺,并指出工程人才的质量、数量、工程道德等都归结于工程教育的改革。

世界著名的战略咨询公司 McKinsey 基于 83 个跨国公司人力资源部调查报告给出相关统计数据,并发现跨国公司所需的人才和具有相应大学文凭的求职者之间具有巨大差距。比如工程师类人才,中国和俄国的具有合适学位求职者只有 10%可被跨国公司录用,印度为 25%,马来西亚为 35%。另一份调查报

告中则表明,在岗的工程师中,中国只有 10% 可达到跨国公司的用人标准,被调查的发展中国家平均为 16%,而发达国家为 66%。这些数据都更加充分说明,不是求职者数量多了,而是求职者达不到企业的人力资源标准。据麦可思全球研究院对许多公司人事主管的调查显示,三分之一的被调查者抱怨找不到合适的新人,这表明寻找工作者与新职位对所需技能、素质的要求之间存在着鸿沟。^[10]高校培养的人才与社会需求错位,导致部分高校毕业生遭用人单位拒绝。

四、破解大学毕业生就业难的策略

通过对国内外大学生就业问题的分析,不难发现,导致大学生就业难的原因是多方面的,要破解这一世界性的难题,非一日之功,应从长计议,需社会、政府、用人单位、高校和学生等共同努力。

(一) 发挥政府宏观调控与政策导向作用

1. 加快经济发展方式转变,拓展大学生就业空间

奥肯定律指出:“保持 GDP 的高速增长,一方面能迅速提高人民的生活水平,同时也能较好地解决未来就业压力。”因此,发展经济是解决大学生就业难的重要举措。近几年来,虽然我国经济在较长时间内保持在两位数的增速,但长期停留在粗放式的、依靠大规模的投资来拉动经济增长的模式上。这种增长方式对普通劳动力的需求较大,而对具有大学学历的高素质人才需求不高,故出现了劳动密集型企业“用工荒”,大学毕业生就业难的现象。因此,政府必须下大力气,采取有效措施加快经济发展方式转变,实现由投资驱动模式向消费驱动、创新驱动模式转变,由粗放型向集约型转变。以创新、服务带动高新技术企业的发展,以质量求发展,走信息化、现代服务业相融合的新型道路,以此来增加对高层次人才的需求,扩展大学生就业空间,增加更多的就业岗位。

2. 加快产业升级步伐,提高第三产业吸纳大学生的能力

第三产业覆盖面广,是吸纳大学毕业生的“大户”。但是,我国第三产业发展相对于快速发展的国民经济而言是比较滞后的,尤其与发达国家相比差距更大。目前,我国第三产业产值仅占 GDP 的 45% 左右,而发达国家第一产业的产值和就业比重均在 5% 以下,第三产业的产值和就业比重已达到 65% 以上。^[11]而我国劳动力大部分集中到第一、第二产业,面对该国情,必须加强产业结构调整,大力发展第三产业,尤其是技术含量高的交通、运输、通讯、金融、教育、旅游、物流、网络等服务行业。同时,要借助于新型城镇化战略部署推动第三产业更好地发展,提高第三产业吸纳大学生的能力。

3. 制定就业激励政策,鼓励大学生到欠发达地区和基层就业

我国区域经济发展极不平衡,“北上广”、省会中心城市、东部沿海地区的经济发展相对于中西部欠发达地区而言更为迅速,加上区域环境和社会资源占有率的差距,导致发达地区与欠发达地区人均收入差距越来越大,即使是同一行业在不同地区员工的收入都不一样。由于收入、环境、福利等方面的差距,大学生到欠发达地区就业的意愿不强,导致欠发达地区高素质人才匮乏,进而影响经济发展。因此,政府要继续加大对中西部地区经济发展的扶持力度,加强基础设施建设的投入,优化产业布局,改善工作环境,鼓励高校毕业生到欠发达地区和基层就业的服务保障机制,引导人才向有需求的地区和单位流动,以减轻大中城市就业人口压力,缓解资源环境承载力。同时,要提高公务员定向招录和事业单位优先招聘比例,通过优惠政策鼓励高校毕业生自主创业。

(二) 充分发挥企业吸纳大学生的主动性

1. 大力发展企业,为大学生提供更多的就业机会

企业是国民经济发展的主要支柱,是吸纳大学生就业的主力军。据麦可思《2014 年度大学生就业质量报告》有关数据显示,2013 届毕业生,在企业就业的人数占毕业生总人数的 80%,其中私营企业为

38.2%，国有企业为 30.2%，三资企业为 7.6%，在其他企业为 4%。而在机关事业单位、科研院所、学校和医疗卫生单位就业的只占总数的 13.5%。所以加快企业发展方式转变，发展技术含量和产品附加值高的企业，可以为大学生就业提供更多的就业岗位和机会。

2. 企业要树立正确的选人用人观念

企业发展的关键在人才，人才是企业发展的第一资源，谁拥有了高素质的人才资源，谁就拥有了发展的主动权和核心竞争力。因此，企业一定要重视高素质人才的引进、使用和培养。在人才引进方面，要科学规划，统筹安排，既要考虑当前的需要，又要着眼未来的发展；既要引进高素质具有创新能力的高水平人才，又要考虑企业生产、销售、管理、服务各方面人才的合理配置；既要克服用人中的“唯学历，唯名校，唯关系”的不良行为，又要重素质、重能力、重水平。对大学生不能吹毛求疵、指责抱怨，要善待宽容，加强岗前培训与指导，使其尽快熟悉环境，转变角色，进入状态。大学生从学校走向社会，缺乏工作经历和实践能力，需要一个适应的过程，更何况高校不可能按照每一个单位的要求培养学生。

3. 企业要为学生就业能力的提高创造条件

高等学校培养的人才与社会需求脱节，大学生应用能力较差，难以满足用人单位的需要，这一问题已引起了高校的高度重视，并且在人才培养模式、教学大纲完善和实习实验环节上都进行了改革，但是效果不太理想，其主要原因就是，实习实验内容很难落实到位，特别是到企业生产第一线实习培训很难成行，很多企业出于各种原因，不愿意接受大学生实习。即使有个企业接受了，也是走马观花、流于形式，严重影响了实践教学的效果。因此，企业应该从对国家、社会、大学生负责的高度来认识大学生实习培训的重要意义，根据工作性质和实际情况，克服各种困难，积极与高校进行合作，积极接受大学生到企业去实习培训锻炼，为大学生实践能力的培养提供服务平台，为企业技术改造与创新创造条件。

(三) 发挥高校在人才培养的主体作用

1. 调整学科专业设置，满足社会需要

从近几年麦可思公司公布的《中国大学生就业报告》的有关数据来看，不同学科门类、不同专业的毕业生需求量是不同的，理工科学生就业情况好于人文学科的学生。另外，人力资源和社会保障部国际劳动保障研究所所长莫荣指出：“我国在工业化中期需要大量的技能型劳动者，但是大学生中 60% 是学术类的，而新加坡学术类的学生最多占到 30%。”全国人大代表、云南省昆明市家乐福超市有限公司工会主席陈科含说：“大多数高校缺乏科学预测，盲目办一些热门专业，导致大学毕业生就业能力不强，难以适应市场的需求。”^[12]因此，高等学校一定要根据我国经济社会发展的需要，科学预测未来经济社会发展的走势，适时地进行学科专业调整，切莫盲目从众跟风，增设一些短平快、投入少的所谓热门专业，而丢掉自己优势和特色，适当增加理工科招生数量，对多年来社会需求量小，毕业生就业率低的专业要坚决减少招生计划，甚至缓召或停止招生。

2. 加强内涵建设，提高大学生就业竞争力

在高等教育大众化背景下，高校受各种教育资源限制其培养的人才质量受到质疑，与社会对人才需求的标准脱节。据盖洛普的一项研究显示，我国大学生就业能力满足工作的程度只达到了 70%，尤其是敬业精神、沟通能力和解决实际问题的能力方面亟待提高。因此，出现了大学生就业难和用人单位招人难的“两难”现象。面对“两难”的克服，高等学校一定要在稳定现有规模的基础上，走内涵发展之路，提高大学生就业能力。一是深化教育教学改革，按照社会发展需要，创新人才培养模式，完善修订培养方案和培养目标，改进教学方式方法，造就口径宽、基础厚、能力强、素质高，有较强责任心和敬业精神的深受社会欢迎的合格人才；二是加强师资队伍建设，有计划地引进补充师资力量，注重丰富现有教师的社会实践阅历，提高兼职教师在教师队伍中的比例，进一步优化队伍结构。据有关资料显示，美国 1970 年兼职教师的比例为 22.8%，2003 年为 43.7%。^[13]而我国兼职教师的比例非常低，身份职责也不明确，其作用的

发挥也不够理想。同时还要加强师德建设,提高教师的师德水平,增强教师教书育人的荣誉感、责任感和爱岗敬业意识;三是加强实习实验教学,加大实验设备场地的投入与建设,增加实习实验课时,加强企业实习基地的建设,采取有效措施把学生实践技能的提高落到实处,见到实效。

3. 提高就业服务水平,引导大学生充分就业

据调查,大学生对高校就业服务工作的满意度不高,“很满意”和“比较满意”只有 25%,“不太满意”或“很不满意”占到 21.5%。^[13]大学生不满意的方面主要有:高校就业服务机构工作职责简单,工作人员素质不高、专业化水平较低;就业服务体系不健全,轻大学生职业生涯教育,缺乏对大学生成长过程和特点的动态了解。因此,高校要树立“全员参与就业”意识,构建全程化、全员化、专业化、信息化和人性化的“五化”就业指导服务体系,构建普遍指导、分类指导、个性化指导相结合的“三指导”生涯发展工作体系,全面提升学生生涯管理意识和能力,引导学生树立正确的价值观、择业观。^[14]

(四)大学生自身要树立正确就业观念,全面提升就业竞争能力

1. 认清就业形势,转变就业观念。中国的高等教育已经进入大众化阶段,大学生就业难将是常态,不同学科专业、不同区域行业、不同性质单位对大学生的需求是不一样的。雇主对大学生的要求越来越挑剔、越来越实际、越来越理性。戴在大学生头上的“天之骄子”“皇帝女儿”“社会精英”等光环已经退去,据《香港经济日报》报道,香港部分大学生为了高薪放弃白领去做建筑工人。英国 2011 年毕业的大学生,60%没有从事要求大学学历的工作,38%从事低技术工作。美国 37%具有大学资历人士,任职只要求高中学历的工作,如销售文员、电话市场推广员等,甚至有大学生做的士司机。^[15]对此,大学生必须要正确认识自己,了解社会,理清发展思路,明确发展目标,端正就业心态,客观面对现实,降低就业期望值,把个人的发展与国家的需要结合起来,到最需要人才、最能发挥聪明才智的地方去建功立业。

2. 拓展工作视野,增加社会阅历。大学生在校期间,参加社会实践锻炼的机会较少,社会阅历较浅,观察分析问题的视野较窄,导致大学生自身知识结构、学习能力、实践能力、适应能力、创新能力和可持续发展能力不强,难以满足雇主的需求。因此,大学生在校期间,一定要积极参加学校组织的社会实践活动、青年志愿者活动、“三下乡”科技文化服务活动,利用寒暑假到企业、社区养老院、儿童福利院参加公益活动,多与社会、企业、工人、农民等接触,了解各行各业、各个阶层千姿百态的工作、生活、学习状态,拓展视野、增长见识、积累经验、丰富阅历、磨炼意志,为将来走向社会做好思想上、观念上、能力上的准备。

3. 以德立人,打造核心就业竞争力。现在的大学生有知识、有思维、有一定的独立性,但也普遍缺乏社会责任感、使命感和敬业精神,功利思想较重,团结协作意识较淡,导致其在就业市场中不受欢迎,甚至经常会遭到雇主的拒绝。因此,大学生一定要培育和践行社会主义核心价值观,遵纪守法、爱岗敬业、团结友善、自强不息、淡泊名利,发挥吃苦耐劳、艰苦朴素优良传统,强化责任意识、公民意识、服务意识和奉献意识,培养团队协作精神和人际交往能力,全方面提升就业竞争力。

参考文献:

- [1]黄紫华. 美国大学生就业状况及其启示[J]. 黑龙江高等教育, 2005(1): 24-27.
- [2]田永坡. 高等教育扩展与“知识失业”国外的研究与经验[J]. 高等教育研究, 2006(7): 31-35.
- [3]刘志坚. 美国大学生就业工作及其对我国的启示[J]. 江苏高教, 2006(4): 42-46.
- [4]Kosygin. Behavior and preferences of students at the point of Decision Making from school to work Research Report[R]. The Japan Institute of Labor, 2000: 235-242
- [5]毛礼锐. 中国教育通史: 第 6 卷[M]. 济南: 山东教育出版社, 1989: 344.
- [6]陶西平. 教育工作概览[M]. 北京: 北京工业出版社, 1994: 652.
- [7]姜世健. 关于我国大学生就业难问题的研究[D]. 天津: 南开大学, 2010.
- [8]岳昌君. 高校毕业生就业特点及其变化趋势[J]. 教育发展研究, 2008(7): 26-29.
- [9]赵晓. 就业难缘于经济结构不合理[N]. 新华日报, 2013-05-29(B06).

- [10]查建中. 为什么大学生找不到工作 职场也找不到称职的人才[N]. 中国青年报, 2013-08-23(03).
- [11]李长安. 缓解大学生就业难: 人才结构与产业机构的有效对接[N]. 中国教育报, 2013-09-02(05).
- [12]吉哲鹏. “两难”已并存数年“悖论”该如何破解[N]. 新华每日电讯, 2014-03-12(006).
- [13]丰捷. 面对困难提升就业能力最重要[N]. 光明日报, 2009-01-14(010).
- [14]丁烈云. 合力破解“就业难”和“难就业”[N]. 光明日报, 2013-05-29(15).
- [15]丁文蕾. 学历过剩出力者吃香 港大学生不做白领做扎铁工[N]. 经济日报, 2013-04-15(07).

Thoughts and Countermeasures to Employment Difficulty of College Students Under the Background of Higher Education Popularization

WU Gaobo

(Economics and Management Institute, Shandong University of Science and Technology, Qing Dao 266590, China)

Abstract: After higher education in China enters the stage of popularization, college graduates have the problem of difficult employment, which causes widespread concern in the society. Throughout the history of foreign higher education, we can find they also have the problem of difficult employment when higher education goes into the popularization stage. This is a worldwide problem, and is inevitable. But in our country, the proportion of population receiving higher education is still very low compared with western developed countries. Our country is in economic transition period, and needs a large number of high-quality, high-level and innovative talents. In this context, it is worth pondering that college graduates have the problem of difficult employment which has a variety of reasons. We need to analyze the root causes and find out the ways to solve this worldwide problem. It is a major responsibility of higher education to allocate valuable talent resources to the most needed areas of the national economic development.

Keywords: popularization; higher education; college students; employment; measures

(责任编辑:魏 霄)