

# 科学编史学园地的深耕力作

——评刘海霞《走向科学实践史——夏平科学编史学思想研究》

宋芝业

史蒂文·夏平(Steven Shapin)是当今著名的科学史学家和科学知识社会学家,在国际科学史学界具有重要影响。他因其杰出的研究成果而获得过多项学术奖励,如1996年科学社会研究学会颁发的弗莱克奖,2001年科学社会研究学会颁发的贝尔纳奖、美国社会学联合会评选的默顿奖,2005年社会学领域的最高奖——伊拉斯谟斯奖,2014年科学史领域的最高奖——萨顿奖等。刘海霞教授的大作《走向科学实践史——夏平科学编史学思想研究》,是第一部系统、全面和完整研究夏平科学编史学思想的力作,具有较为深远的理论意义和实践意义。概括说来,该书的突出特点主要有以下三个方面。

一是视觉独特,把夏平科学编史学思想定位于“科学实践史”领域。

关于夏平科学编史学思想的定位,学术界有若干不同的观点,比较流行的两种观点是将其归入批判编史学领域或建构主义编史学领域,如赵万里将之定位于批判编史学纲领,王哲将之归于经典的建构主义领域等。而本书作者把夏平科学编史学思想定位于“科学实践史”领域,是建立在对夏平不同阶段编史学思想进行整体理解的基础上的,有其独到见解。

细读本书可见,夏平的科学史研究工作始于20世纪70年代早期,此时他的思想具有鲜明的反传统特点,对科学史中的既有研究路径持批判态度,因而他这一时期的编史学思想被称为“批判编史学纲领”;在80年代中期夏平的思想出现了某些转折,他的编史学思想由早期的“批判编史学纲领”转入“以建构主义为主导的编史学纲领”;而到了90年代,夏平的思想进一步成熟,他调整了SSK初期较为激进的立场,更为广泛地借鉴人类学、现象学、民俗学等领域的研究方法,基于科学实践的立场对科学知识的产生过程进行分析,体现了科学实践史的编史旨趣。因而本书作者关于夏平科学编史学思想的研究是细致而全面的,描绘了夏平科学编史学思想的全貌和最高成就。

二是条分缕析,展现了科学编史学思想的发展脉络。

科学史或科学哲学的研究者经常会被多种编史学思想方法搞糊涂,这些编史学思想方法名目繁多,分别属于不同的层次,分类标准多元,其中的逻辑很难搞清楚。本书作者将它们分成两条线索、两种分法、五种形态、四个脉络、两个层面,读后令人顿觉清楚明白。

作者指出,科学编史学思想从其初步形成发展到今天,基本是沿着两条线索推进的。一条线索是围绕历史学的普遍性问题,即历史的辉格解释与反辉格解释的关系而展开的;另一条线索则是围绕科学史的特殊性问题,即内史和外史的关系而展开的。从后一线索出发又将科学编史学思想分为五个形态:“专门学科史”——“科学综合史”——“科学思想史”(也称内史)——“科学社会史”(也称外史)——“科学实践史”(内史和外史的融合)。在此基础上,作者又梳理出了科学编史学发展的四条基本脉络:一是孔德——坦纳里——萨顿的科学综合史编史思想;二是迪昂——伯特——柯瓦雷的科学思想史编史思想,也称内史主义编史学思想;三是肖莱马——赫森——贝尔纳——默顿的科学社会史编史学思想,又称外史主义编史学思想;四是以夏平为代表的社会建构论取向的科学实践史编史学思想。此外,作者还指出,科学编史学作为一门学科,其基本问题主要包括两个层面:一是基础层面的编史学问题,二是具体层面的编史学问题。在科学编史学的学习和研究中,这些区分对我们很有帮助,便于区分和把握不同层面的编史学问题。我们较为熟知的科学史家

如李约瑟、贝尔纳、库恩、默顿和萨顿等,被归入了相应的科学编史学思想类型之中,对我们理解他们的思想帮助非常大。

三是语言凝练,展示了学术作品的可读性。

学术作品的言说方式历来是一个引人关注的话题,它是作品可读性的重要衡量标准。有些哲学类作品总让读者感到云遮雾罩,摸不着头脑,理不清头绪,主要原因往往在于其晦涩难懂的语言。一般来说,只有那些学术大家,才能写出举重若轻、言简意赅的作品。而本书作者虽然年轻,却基本达到了这一境界。在阅读本书的过程中,笔者每每叹服于作者思路之清晰,逻辑之严密,语言之流畅,思考之深入。这些都体现了作者深厚的学术功底和精湛的学术思想。本书的语言清晰流畅、生动活泼、深入浅出,极具可读性,在学术作品的言说方式上提供了一个成功的范例。

(作者系内蒙古师范大学科学技术史研究院副教授、哲学博士、硕士生导师)

(上接第 104 页)

## Establishment and Application of Multiplex Talents Training Mode of Public Management

QIN Zhengwei

(School of politics and public administration, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China)

**Abstract:** Because of the influence of traditional factors, the present situation of public administration training of professional talents is pessimistic, the specific manifestations of which are: the training objectives and teaching targets are relative lagged; the professional characteristics are not obvious; the teaching content and course system is relatively simple; the structure of knowledge is unreasonable; the teaching method and the teaching platform is relatively monotonous; practical ability is not ideal; the teaching staff and the structure of teachers lack professional guidance; the professional guidance is not gelivable. Therefore, it should be solved by constructing and developing diversified talent modes, implementing diversified training objectives and teaching objectives, diversified teaching content and course systems, diversified teaching methods and teaching platforms, diversified teaching evaluation and assessment methods, diversified teachers and teacher resources, diversified employment patterns and graduation orientations.

**Key words:** public management; diverse talents; training mode

(责任编辑:魏霄)