

# 2025年文化数字化研究

## ——前沿热点、多元视角与未来展望

周建新<sup>1</sup> 朱学平<sup>2</sup>

(1. 深圳大学 文化产业研究院, 广东 深圳 518060;

2. 赣南师范大学《红色文化学刊》编辑部, 江西 赣州 341000)

**[摘要]** 在国家文化数字化战略持续深化与“十五五”规划谋篇布局的关键交汇期,系统梳理我国2025年文化数字化研究具有重要的理论价值和现实意义。2025年文化数字化实践与研究,呈现出从“数字化”向“数智化”纵深发展的鲜明特征。“十五五”规划、人工智能重塑文化生产体系、文化遗产的数字化活化传承、红色文化资源的创新传播、数字文化产业研究,以及网络游戏首次纳入国家顶层设计等议题成为年度焦点。文化数字化研究视角也更加丰富多元,文化新质生产力热度不减,并继续深化与文旅等其他产业的融合。展望未来,文化数字化研究需进一步强化文化认同建构、完善公共文化数字化服务、推动“人工智能”迈向“人本智能”、加强文化科技复合型人才培养,以回应2035年建成文化强国的战略目标。

**[关键词]** “十五五”规划;文化数字化;人工智能;数智化;文化新质生产力

**[中图分类号]** G112 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-7699(2026)01-0086-14

2025年是“十四五”收官和“十五五”规划调研的关键节点。国家文化数字化战略在数字技术深度迭代以及文化产业结构性转型的多重作用下,进入到从持续推进到加速落地的关键阶段。本文在系统梳理2025年文化数字化研究成果的基础上,综合分析2025年度相关学术论文、政策文本与实践案例,从前沿热点、多元视角、未来展望等方面,对2025年文化数字化研究进行系统总结。

### 一、2025年文化数字化研究概况

2025年1月,国务院办公厅印发《关于推动文化高质量发展的若干经济政策》的通知,进一步深化文化体制机制改革,推动文化高质量发展。2025年5月,中央宣传部主办的2025年文化强国建设高峰论坛指出,要推动文化和科技融合,深入实施国家文化数字化战略,用好人工智能等前沿技术,加快文化建设的数字化赋能、信息化转型。2025年10月,党的二十届四中全会召开,对推动文化与科技深度融合作出战略部署。2025年12月9日,财政部修订印发《文化产业发展专项资金管理办法》,将文化数字化纳入专项资金核心资助范畴,优先扶持科技含量高的数字文化重大项目。这些相关政策举措为国家文化数字化战略落地实施注入了新动能、开辟了新赛道、创造了新机遇。高书生系统回顾了“十四五”时期我国文化数字化战略的8大重点任务落实情况,展望“十五五”,必

**[收稿日期]** 2026-01-10

**[基金项目]** 国家社会科学基金重大项目(25&ZD146)、深圳市哲学社会科学规划重点项目(SZ2025A001)

**[作者简介]** 周建新(1973—),男,江西萍乡人,深圳大学文化产业研究院院长、二级教授、博士生导师,博士,广东省哲学社会科学重点实验室(文化数字化与文化创新发展)执行主任。

须抓住观念转变、人工智能应用、消费升级和高位统筹这四大关键环节,以全面推动战略落地。<sup>①</sup>

文化数字化在实践推进方面也有新的突破。2025 年 1 月 DeepSeek 模型以创新的混合专家模型(Mixture of Experts, MoE)与动态上下文优化,实现了极低训练成本与顶尖模型性能的结合,为多语言任务处理、智能语音助理、虚拟现实和自动化系统的开发提供了新的可能。2025 年以来,深圳文化产权交易所全国文化大数据交易中心线上平台交易额已突破千亿元,截至 11 月 3 日累计达到 1 105.4 亿元。这份“千亿成绩单”的背后,既是文化大数据与实体产业融合的初步实践,也为“文化数字化赋能百业”战略规划奠定了坚实基础。<sup>②</sup> 在加强公共数字文化资源建设方面,故宫博物院持续推进藏品数字化。其馆藏约 186 万件文物中,已有 90 多万件(套)完成数字化采集,占比约 52%,数字化进度达 7 万件/年。同时,应用 AI 技术构建文物知识图谱的工作也已展开。2025 年 12 月 12 日,腾讯探元创新大会在北京首钢园举办。大会以“数字科技赋能文化传承”为核心,集中呈现了文化数字化领域的最新技术突破与实践成果。会上,腾讯 SSV 数字文化实验室发布了面向文博场景的探元 AI,该产品整合 300 余种 AI 原子能力,可提供实景导览、文物识别、AIGC (Artificial Intelligence Generated Content)创作等多元服务,致力于为公众搭建文化交互的新桥梁。

在文学应用方面,2025 年 4 月,中国现代文学馆发布了全国首个文学数据标准《文学数据管理与应用总体要求》,填补了行业空白。该标准规定了文学数据管理与应用的基本要求,以及文学数据分类与描述、采集、存储、交换、分析、应用、安全的总体要求。2025 年 6 月 18 日至 22 日,第三十一届北京国际图书博览会在北京举办。期间,在中国作协和浙江省委宣传部领导下,由浙江省作协统筹,中国现代文学馆与浙江文学馆具体实施的重大文学数字化项目——中国新时代文学大数据中心部分成果亮相“中国作家馆”,以数字化全景展示新时代文学壮阔气象。作为国内首个全面、系统的文学大数据综合应用平台,该中心以大数据和人工智能技术为驱动,构建起标准、数据、平台、应用、安全五大体系,致力于推动文学数据向文学生产要素转化。

在学术期刊方面,随着国家文化数字化战略的深入实施,与之紧密相关的新兴期刊应运而生。其中,2024 年正式创刊的《文化数字化》期刊,以实施国家文化数字化战略、建设国家文化大数据体系为主题,是一本面向全国公开发行的文化类刊物。截至 2025 年,该刊物出版文献量已达 202 篇,总下载量 7 051 次,总被引 12 次。由同济大学人文学院主办的《数字文化产业研究》,是国内首本聚焦数字文化产业前沿研究的学术辑刊,同样创刊于 2024 年。该刊以“引领文化科技前沿研究、建设中华民族现代文明”为办刊宗旨,采用半年刊形式。截至 2025 年,已出版 3 期,累计发文 64 篇,总下载 5 725 次,总被引 29 次。此外,由国家工业信息安全发展研究中心主办的《数字化转型》期刊,截至 2025 年,已累计出版 14 期,发表文献 186 篇,总下载量达 32 580 次,总被引 133 次,显示出较高的学术关注度和影响力。

2025 年文化数字化研究的一个重要变化是,研究方法本身开始数字化。从数字化研究对象到数字化研究方法的转变,使研究者不仅以数字文化为研究对象,也越来越多地运用数字工具开展研究。因此,如何在方法创新与学术规范之间保持平衡,成为 2025 年文化数字化研究的一个议题。学界普遍认识到,文化数字化并非单向度的技术进程,而是一个涉及文化价值、社会结构与制度安排的复杂过程。数字技术在提升文化传播效率的同时,也改变了文化生产的主体结构与权力关系,

① 高书生:《文化数字化:回顾“十四五”·展望“十五五”》,《文化数字化》2025 年第 7 期,第 6-21 页。

② 林园:《深圳文交所年交易额突破千亿元》,《羊城晚报》2025 年 11 月 6 日,第 A08 版。

进而对文化公共性、文化多样性以及文化认同产生深远影响。因此,对文化数字化的研究有必要突破经验描述与政策解读的层面,转而关注其背后的理论逻辑与结构性问题。正是在这一意义上,2025年文化数字化研究的一个突出特征,体现为问题意识的显著增强。研究者不再满足于总结阶段性成果,而是更加关注文化数字化在实践中暴露出的制度瓶颈、价值张力与治理困境。这种研究取向的转变,标志着文化数字化研究正在走向反思性建构,为进一步深化理论研究奠定了基础。

从研究前沿来看,2025年文化数字化研究集中于“十五五”规划中相关战略部署、人工智能重塑文化生产体系、文化遗产数字化保护与传承、红色文化资源的数字化研究,以及数字文化产业研究的持续深化等主题。随着文化数字化实践的不断深入,相关研究在视角与分析路径上呈现出明显的分化与拓展趋势:一方面,研究范式由“数字化”逐步迈向“数智化”;另一方面,“网络游戏”首次被纳入国家顶层设计。文化新质生产力持续成为研究热点,并与相关产业的融合不断深化。总体而言,这些研究视角既体现出阶段性的时代变迁,又在价值取向与发展目标上保持了内在的连续性。

## 二、2025年文化数字化研究的前沿热点

### (一)“十五五”规划擘画文化数字化的宏伟蓝图

2025年10月,党的二十届四中全会审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》(以下简称《建议》),其中在“激发全民族文化创新创造活力,繁荣发展社会主义文化”部分,对我国文化建设作出重要部署。这一战略部署,为新时代文化产业高质量发展擘画了宏伟蓝图,为文化数字化研究指明了前进方向,体现了以习近平同志为核心的党中央对文化在中国式现代化进程中地位和作用的深刻把握,彰显了新时代中国共产党人高度的文化自信与文化自信。文化繁荣兴盛是中国式现代化的重要标志,激发文化创新创造活力是繁荣社会主义文化、建设文化强国的关键。“十五五”时期是基本实现社会主义现代化的关键时期,具有承前启后的重要地位。《建议》还明确提出,全面实施“人工智能+”行动,以人工智能引领科研范式变革,加强人工智能同产业发展、文化建设等的结合。加强和改进思想政治工作,推进校园文化建设,用好红色资源。推动文化遗产系统性保护和统一监管督察,加强对历史文化名城、街区、村镇的有效保护和活态传承。推进文化和科技融合,推动文化建设数智化赋能、信息化转型,发展新型文化业态。推进文旅深度融合,大力发展文化旅游业,以文化赋能经济社会发展。<sup>①</sup>《建议》中的相关论述,为文化数字化建设提供了根本遵循。这不仅明确了文化数字化的战略方向,更深刻揭示了其核心要义是以科技创新驱动文化发展,以文化价值引领技术进步。

当前,人工智能、虚拟现实、区块链等新技术不断迭代创新,为文化产业发展提供了前所未有的空间,使文化生产从线性走向智能,从单向传播转向互动共创。数字出版、网络视听、沉浸式演艺、在线教育、文旅融合等新业态快速成长,文化与科技的深度交融正在重塑产业生态。以科技创新赋能文化产业发展,不仅能拓展文化产品的表现形式和传播路径,还能推动文化资源高效配置,提升文化附加值,培育优秀文化企业和品牌,推动文化产业信息化转型。加快发展文化产业,要抓住这一历史机遇,加强文化数字化战略顶层设计,完善数据要素基础制度,推动文化科技创新平台建设,鼓励文化企业利用人工智能、云计算、大数据等技术创新文化内容生产和传播方式,以数智技术赋能文化产业,打造高质量发展新引擎。《建议》强调因地制宜发展新质生产力,核心是倡导以科学

<sup>①</sup> 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》,《人民日报》2025年10月29日,第1版。

理性的态度和实事求是的方法开展工作,防止一哄而上。<sup>①</sup>这就需要顺应信息技术发展潮流。科技是文化创新创造的推进器,科技的每一次迭代都推动文化的创新和突破。当前,新一轮科技革命和产业变革加速突破,文化和科技融合不断催生各类新业态、新应用、新载体。在此背景,应通过营造开放创新生态,推动互联网、人工智能等数智技术发展,让文化科技创新能力获得空前解放,加快人工智能等前沿技术在文化领域的创新应用,用互联网思维优化文化创作、生产与传播。<sup>②</sup>

## (二)人工智能重塑文化生产体系

2025年8月,国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》,要求深入实施“人工智能+”行动,加快培育发展新质生产力,使全体人民共享人工智能发展成果,更好地服务中国式现代化建设。<sup>③</sup>人工智能的飞速发展和广泛应用,正在深刻改变文化生产模式。在内容创作方面,人工智能日益发挥重要的作用,如辅助音乐创作、进行文学构思、设计绘图、制作短视频等。数字技术也为文化传播提供了新的途径和方式。移动互联网、社交媒体等平台的兴起,使得文化信息的传播更加便捷、快速。数字技术还为文化传播提供了新的互动方式,虚拟现实、增强现实等技术使得文化体验更加沉浸、生动。例如,数字戏剧拉近了传统戏曲与年轻观众的距离,既改变了观众观剧的单一视角以及传统观演方式,也使众多年轻人对戏曲的认知焕然一新,发现了在传统剧场中不曾关注到的细节与美。在“数字梅兰芳”项目中,就通过创建“梅兰芳孪生数字人”,让京剧大师重新登台。<sup>④</sup>刘霞、刘旭光基于文物展览故事化传播方式日益数字化、沉浸化的现状,认为数字技术提高了受众的体验性和传播效果。一方面,线下文化展览与数字化技术深度融合,AR、VR、MR及三维全景等数字技术使得线下展览中的文物实现了由“静”到“动”的转变。另一方面,线上“云展览”成为文物故事会传播的新样态,这是“互联网+”背景下讲好文物故事、创新文物故事化传播方式的新路径。<sup>⑤</sup>总之,数字技术通过辅助创作、内容生成与传播优化等,显著提升文化生产效率。数字技术特别是人工智能的持续演进,为文化生产与传播开辟了新的机遇与路径。但是,在此过程中,也伴随着不容忽视的挑战,引发文化原创性、文化主体性、文化治理等新问题。

人工智能的快速发展,使文化生产成为2025年文化数字化研究中最具争议性的议题之一。人工智能在降低创作门槛、提升生产效率等方面具有积极作用,但也可能引发文化同质化、创作者主体性弱化等问题。人工智能已全面渗透到文化产业的全流程,正通过其算法系统加速重构文化产业的生态格局。周建新、王福如认为,人工智能技术在为文化产业提供效率工具的同时,其内置的算法逻辑逐渐演变为一种隐蔽的价值仲裁机制,导致了系统性技术异化现象的产生。<sup>⑥</sup>从文化劳动视角看,人工智能并未消解文化劳动的存在,而是重塑了文化劳动的形态与结构。一方面,人工智能承担了部分重复性、技术性较强的创作环节,使文化创作者能够将更多精力投入构思与表达层面;另一方面,算法模型的训练与应用过程本身,也依赖大量隐性文化劳动,如数据标注、内容审核

<sup>①</sup> 习近平:《关于〈中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议〉的说明》,《求是》2025年第21期,第4-10页。

<sup>②</sup> 李书磊:《激发全民族文化创新创造活力》,《人民日报》2025年11月7日,第6版。

<sup>③</sup> 《国务院印发〈关于深入实施“人工智能+”行动的意见〉》,《人民日报》2025年8月27日,第4版。

<sup>④</sup> 叶青:《数字戏剧让每位观众都有“最优座位”》,《光明日报》2025年06月11日,第16版。

<sup>⑤</sup> 刘霞、刘旭光:《文物故事化传播:概念生成、历史演变与价值旨归》,《烟台大学学报(哲学社会科学版)》2025年第4期,第87-97页。

<sup>⑥</sup> 周建新、王福如:《人工智能算法嵌入文化产业的技术异化及其消解路径》,《南京社会科学》2025年第6期,第138-148页。

与平台维护等。这些劳动往往处于制度与研究视野的边缘,却构成数字文化生产的重要基础。此外,人工智能还改变了文化创作者与文化市场之间的关系。算法推荐机制在提升内容匹配效率的同时,也可能强化流量导向,影响文化创作的多样性。因此,如何在技术创新与文化价值之间建立平衡机制,成为人工智能文化研究亟待回应的问题。

学界普遍认为,人工智能不应被视为文化生产的替代者,而应作为扩展人类创造力的工具。文化生产的核心仍然是文化创新,文化内容的本质仍然在于价值判断与审美选择,这些要素难以被算法和技术完全取代。因此,数字技术特别是人工智能在文化领域的应用,需要明确其工具属性与伦理边界。以人工智能为主要代表的新技术革命,将信息技术的渗透性影响从量变推向逐步建立自我意识的质变奇点。“奇点”时刻的来临,使得文化行业进入一个高度不确定性的阶段。由新技术革命引发的文化生产和消费领域的管理革命,正促使社会文化行业进入文化主体性受到挑战、传统文化领域行业不断解构、人类社会文化创新与技术创新的失衡等临界状态。“十五五”时期将出现一些不同于“十四五”时期的基本特征,突出表现为生成式人工智能的迅猛发展正深刻重构文化行业的底层逻辑。傅才武提出,应在千年文明大变局下讨论可能出现的未来图景,才能从文明高度真正回应人工智能革命对文化行业和人类社会的整体性挑战,探索建立当前人工智能革命下文化体制改革的方法论。<sup>①</sup> 管宁强调,数字时代,科技和文化的深度融合,极大改变了文化传承发展模式。数字技术创造的“感官沉浸式”体验,是一种诉诸外在审美形式和感官层面的审美体验,另一种区别于此的“心灵沉浸式”体验是深层审美认知。数字时代的文化传承发展,关键要推动数字文化创造从“感官沉浸式”体验到“心灵沉浸式”审美的转向。<sup>②</sup> 李文冰认为,人工智能生成内容技术在不同行业和多样化场景中的广泛应用有可能变为现实和趋势。

AIGC 版权治理的核心在于,国家安全维护与技术发展、人类独创性表达的稀缺性保护与鼓励创新、风险防控与产业发展等多个维度的价值衡量和利益平衡。我国 AIGC 版权治理的路径需要兼顾安全与发展,既需要在理念上确立“数据安全—版权协同”的治理模式,又需要在操作层面优化法律框架,开展立法创新。<sup>③</sup> 正因如此,建立并完善系统的文化治理体系显得尤为重要。李凤亮强调,加强文化治理现代化是因应中华文明内生性演进与数字技术时代性变革的历史必然和深层耦合,具有重要的时代价值。数字技术为文化治理提供了全新的赋能手段,为文化治理现代化提供了强有力的技术支撑和创新动力。<sup>④</sup> 魏鹏举认为,在信息化条件下,国家文化治理能力的提升,一方面,需要管控“信息茧房”等社会性隔离与人文价值物化等问题;另一方面,要积极发挥网络化数字化智能化等信息技术,在文化共享、文化共创方面的积极作用,以社会主义核心价值观为内核,在新时代有效聚合最广大人民群众精神力量,共创共建精神文明新格局。<sup>⑤</sup> 因此,人文精神的引领作用至关重要。没有人文精神引领的数字技术,如同一辆拥有强大引擎却没有方向盘的跑车,速度越快,失控风险越大。应将人文精神嵌入数字技术开发、应用与治理的每一个环节。人文精神的深度,影响着数字技术的高度。DeepSeek 的诞生与成功,绝不只是技术突破,其背后同样离不开人文

① 傅才武:《新技术革命视阈下文化建设改革发展的远景目标与任务——以人工智能为例》,《人民论坛·学术前沿》2025年第5期,第31-43页。

② 管宁:《数字技术:重塑文化经典新生命——兼论两种“沉浸式”的差异及其文化意义》,《学习与探索》2025年第5期,第149-159页。

③ 李文冰:《AIGC 版权治理的兴起:争议议题、国际实践与启示》,《出版发行研究》2025年第6期,第5-13页。

④ 李凤亮:《以体制改革与数字技术驱动文化治理现代化进程》,《学术前沿》2025年第5期,第12-19页。

⑤ 魏鹏举:《提升信息化条件下文化领域治理能力》,《中国党政干部论坛》2025年第1期,第42-45页。

精神的滋养。该系统之所以影响广泛,除了性能优异、成本较低之外,更关键的因素在于其开源模式。开源不仅是一种软件发布方式,更是一种独特的软件生态和文化形态。DeepSeek 在算法层面公开了核心功能模块的代码,在数据层面依托海量训练语料,在生态层面正逐渐成为各种智能应用的基座,是真正“开源的孩子”。秦兰珺认为,人文价值借助技术发明方能落地,技术有了人文精神的支撑和引领,才能造福于世,人文和技术本就可以相互滋养。真正的长期主义是文化上的长期主义。<sup>①</sup>可见,既有研究超越了单纯的技术赋能文化生产,已逐步构建起以人文价值为引领、以智能为驱动、以制度与治理为支撑的综合性研究框架。推动文化数字化深入发展,需在积极拥抱人工智能所提供机遇的同时,系统应对其带来的挑战,以实现技术赋能、价值引领与治理保障之间的动态平衡。

### (三)文化遗产数字化保护与传承

文化遗产数字化是文化数字化研究中较为成熟且持续升温的领域之一。相关研究普遍认为,数字化为文化遗产保护提供了前所未有的技术条件,使其在保存、展示与研究等方面获得新的可能性。通过数据恢复技术,可以修复受损的文化遗产。借助数字技术让遗迹、文物和文化遗产“活起来”,有助于更清晰地阐释中华文明的发展历程。从文化遗产保护、文化数据生成、文化元素调取和分析、知识图谱构建、文化场景数字孪生,到创造性转化和创新性发展,文化遗产数字化的每一个环节,都离不开数字技术的深度嵌入与系统性重构。然而,数字化并非文化遗产保护的最终目的,而是一种服务于文化理解与长期传承的手段。2025 年文化遗产数字化研究重点,逐渐从“数字化采集”转向“数字化保护机制”的构建。一方面,高精度扫描、三维建模等技术显著提升了文化遗产保存的完整性;另一方面,学界开始反思数字化过程中可能出现的“形式重于内涵”问题,指出文化遗产的历史语境与文化意义难以通过技术手段完全再现。因此,应将文化遗产数字化纳入长期保护体系,通过制度设计与学术规范,确保数字成果的真实性、可持续性与可再利用性,使数字化真正成为文化遗产传承的重要支撑。肖庆认为,文化遗产的数字化保护是国家文化数字化战略的重要实践。技术创新为文化遗产的现代转化提供数据支撑,数字媒介的可复制性和传播上的优势显著拓展了文化遗产的受众范围,多模态交互技术大幅提升观众的参与感。通过构建情感化交互场景,运用数字叙事、情感计算等技术,将历史记忆转化为可感知、可参与的文化体验,使观众在虚实融合的场景中建立文化认同,最终将促进文化遗产保护意识由外在规范转化为内在自觉。<sup>②</sup>

与物质文化遗产不同,非物质文化遗产(以下简称“非遗”)以技艺、表演和习俗为主要形态,其数字化面临如何记录“活态”文化的根本挑战。非遗数字化不应仅停留在影像记录层面,而应关注传承机制的数字化重构。2023 年公布的《非物质文化遗产数字化保护 数字资源采集和著录》是我国非遗领域的首个系列行业标准。它的批准发布,对非遗确认、立档、研究等工作的深入开展具有推动作用,为非遗保护从业者提供了采集著录工作的方向与重点,有助于提升记录工作的科学化、规范化、标准化水平。标准的建立,对非遗数字资源传播利用、大数据体系构建及专业人才培养等方面具有重要支撑意义。<sup>③</sup>这一标准的出台,标志着我国非遗数字化保护从实践探索迈向了标准化建设的新阶段,也为系统性、深层次的保护工作奠定了技术基础。在此基础上,学者进一步从理

① 秦兰珺:《真正的长期主义是文化的长期主义——DeepSeek 和人文精神》,《上海文化》2025 年第 6 期,第 70-77 页。

② 肖庆:《文化遗产的数字化保护与传承:理论视角、技术应用与实践路径》,《文化数字化》2025 年第 7 期,第 72-76 页。

③ 中国艺术研究院(中国非物质文化遗产保护中心)标准起草组:《凝聚共识 规范行动——文化行业标准〈非物质文化遗产数字化保护 数字资源采集和著录〉的逻辑、结构与功能》,《中国非物质文化遗产》2025 年第 4 期,第 6-11 页。

论建构的角度阐释了数字化对非遗保护的系统性重塑。薛可、时伟认为,非遗的保护是一项系统性工作,基于数字化赋能的理论与现实逻辑,非遗数字化保护流程的各个环节得到重塑。在理论逻辑上,数字化通过人文主义、创新理念、技术可供性和人机交互赋能非遗保护;在现实逻辑上,其赋能过程扎根于非遗数字化保护的实践表征。非遗保护中的“留存”“管理”“传播”“评估”四大核心环节的内在运作机理,也呈现出全新的数字化表征。<sup>①</sup> 总之,在文化遗产数字化保护的研究视野中,物质文化遗产与非物质文化遗产虽在形态和保护路径上存在差异,但是二者共同构成人类文化遗产的整体,数字技术推动着物质文化遗产保护从局部向整体演进。因此,宋俊华呼吁,建立文化遗产学对物质文化遗产与非物质文化遗产进行整体研究保护,这是十分必要的。<sup>②</sup> 文化遗产学的学科建设逐渐成为亟待研究的重要问题。

#### (四)红色文化资源的数字化研究

红色文化资源数字化是2025年文化数字化研究中的重要增长点。红色文化资源是中国共产党带领中国人民在革命、建设、改革的伟大实践中创造的宝贵财富。它以物质形态、制度形态为载体,系统记录了党和人民的奋斗历程,共同构成了内涵丰富的中国共产党人精神谱系。因此,红色文化资源具有非常显著的独特性和多维价值。在政治与教育层面,它们是鲜活教材,筑牢理想信念之基;在文化层面,它们是融合中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的结晶,是坚定文化自信的深层源泉;在社会经济层面,通过发展红色旅游、研发文创产品、推动产业融合,能够有效带动地方发展、助力乡村振兴,成为推动经济社会发展的“红色引擎”。宋道雷、王钰洁指出,红色文化IP(Intellectual Property)作为一种新兴文化现象,在提升超大城市文化软实力方面发挥了重要作用。促进城市文化和数字技术融合发展,是超大城市提升文化软实力的重要路径。超大城市的红色文化IP成为文创、文博、文旅及相关产业发展的重要组成部分,也使城市红色文脉得以传承和创新,彰显了新型文化业态的强大影响力和生命力。<sup>③</sup>

面对新时代尤其是年轻一代,中华优秀传统文化的传承与利用正经历深刻的创造性转化与创新性发展。在这一进程中,数字技术为红色文化资源的保护与传播提供了新的表达方式,有助于增强其时代感与传播力。虚拟展览、沉浸式体验等形式的涌现,使红色文化从静态展示转向情境化呈现。刘铭秋指出,数字时代的红色文化空间作为红色文化具象化建构的物化形态,呈现出大众化与数字化交织、在地性与时代性联结、具身性与情境性融合的特征。这也表明,红色基因的传承始终朝着大众化、时代化的方向演进,而技术的发展是一个重要突破口。<sup>④</sup> 不仅如此,红色文化资源的数字化,突破了传统传播方式的时空限制。易玲、石傲胜剖析了红色文化资源具有独特性和不可替代性,通过数字化技术进行采集、存储、修复、展示和创新,对赓续文化血脉、坚定文化自信自强、铸就社会主义文化新辉煌具有积极意义;研究最后得出,红色文化资源从“实体化”到“数字化”的转变,有助于突破传统实体资源的时空限制,实现红色文化遗产的远程传播和共享。<sup>⑤</sup> 因此,红色文

① 薛可、时伟:《非物质文化遗产数字化保护的逻辑、机理与风险》,《求索》2025年第3期,第126-136页。

② 宋俊华:《文化遗产学何以可为》,《民族艺术研究》2024年第6期,第93-99页。

③ 宋道雷、王钰洁:《红色文化的“出圈”之路——超大城市红色文化IP塑造机制研究》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2025年第5期,第22-33页。

④ 刘铭秋:《时空拓展与记忆延续:数字时代的红色文化空间建构研究》,《四川师范大学学报(社会科学版)》2025年第6期,第99-107页。

⑤ 易玲、石傲胜:《红色文化资源数字化保护和传承:价值、成效及路径》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2025年第1期,第74-84页。

化资源的数字化远非简单的技术应用,而是深刻影响红色文化传承内在逻辑与未来面貌的战略路径。

#### (五)数字文化产业研究的持续深化

数字文化产业依然是 2025 年文化数字化研究的重点领域。数字文化产业不仅关注文化产业自身的数字化转型与升级,如网络文学、数字影视、动漫游戏、数字文博等新兴业态的创新发展规律,更致力于分析数字文化消费的社会影响、文化价值的数字化表达与传播,以及在全球化背景下国家文化软实力的构建等问题。花建强调,从 2025 年到 2035 年,是党和国家提出的建设社会主义文化强国的关键十年,数字文化产业是全球文化竞合最为激烈、文化生产力增长最快、全球治理最为紧迫的前沿领域,也是激发我国全民族文化创新创造活力、提升国家文化软实力最为重要的领域。<sup>①</sup> 周锦认为,文化产业数字化实际上是新质生产力赋能文化企业各个环节,着力点是推动数字经济与文化产业、文化企业及技术创新的深度融合,旨在充分发挥数字经济下新质生产力的作用机制和应用空间。<sup>②</sup> 潘爱玲、李广鹏认为,发展数字文化产业是提高人民生活品质的重要途径,而人民生活品质提高也对数字文化产业发展提出了更高要求;数字文化产业不仅能够发挥产业溢出效应,赋能传统产业与数字制造业的高质量发展,还能推动数字文化产业与数字经济深度融合;在此基础上,进一步促进数字文旅的深度融合,有助于更好地满足人民群众日益多元化的精神文化消费需求。<sup>③</sup> 解学芳、王紫琪提出,在数字文明重构全球秩序进程中,中国数字文化产业政策体系面临全球规则真空和竞合加速、技术迭代倒逼彰显制度滞后,以及国际标准话语权失衡等多重挑战,应立足中国政策演进脉络与国际比较,通过制度供给创新,构建文化数据分级治理与跨境监管互信体系;通过技术底座重构突破“平台—算法”垄断闭环,以全球规则博弈推动标准协同与文明互鉴协同赋能,构建兼具文化主权保障与数字开放性的中国式数字文化产业政策范式,为全球数字文化产业治理提供平衡技术理性与文明多样性的中国方案,助力提升数字文明时代的国际规则话语权与国家文化软实力。<sup>④</sup> 顾江等的研究,印证了数字化为文化产业发展注入关键动能,深刻改变了其发展格局;在数字化推动文化产业高质量发展过程中,多元化的创新成果有利于数字化更好地发挥其引领和驱动作用;应进一步夯实数字底座,加大数字化在文化产业的应用和推广力度。<sup>⑤</sup>

在全球化的背景下,臧志彭团队通过深入挖掘全球数字文化产业的“出海”状况,系统揭示了各国在该领域的优劣态势与竞争格局;其所作的综合指数研究显示,美国以领先优势位居第一,中国虽综合排名第二,但中美差距在逐年缩小;在“出海”总营收方面,中国超越美国,位居全球榜首;行业分析发现,游戏、社交、娱乐、摄影及音乐是全球数字文化“出海”最为集中的五大领域。<sup>⑥</sup> 文化产业数字化转型,有利于形成更多新的文化产业增长点。闫杰分别从影视、音乐、游戏、出版、文创和演艺六大产业领域,论述了文化产业数字化催生出的新业态、新模式和新特征。<sup>⑦</sup> 可见,数字文化

① 花建:《数字文化产业发展的重大课题与战略创新》,《学术前沿》2025 年第 5 期,第 44-59 页。

② 周锦:《新质生产力视角下文化产业数字化发展:框架、机理和路径》,《理论月刊》2025 年第 3 期,第 105-114 页。

③ 潘爱玲、李广鹏:《以数字文化产业高质量发展提高人民生活品质》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2025 年第 3 期,第 59-70 页。

④ 解学芳、王紫琪:《中国式数字文化产业政策体系全球范式建构》,《云南社会科学》2025 年第 6 期,第 1-10 页。

⑤ 刘玉杰、顾江、石志如:《数字化与文化产业高质量发展格局重塑:创新升级与效率变革》,《经济理论与经济管理》2025 年第 10 期,第 1-18 页。

⑥ 臧志彭、何叶紫:《全球数字文化产业出海研究报告:总体态势与竞争格局》,《数字文化产业研究》2025 年第 1 期,第 221-243 页。

⑦ 闫杰:《中国文化产业数字化转型:现实困境、创新实践与路径选择》,《学习论坛》2025 年第 5 期,第 103-111 页。

产业既是新质生产力驱动下经济高质量发展的重要引擎,也是满足人民美好生活需要的关键载体,更是在全球数字文明时代提升国家文化软实力、参与国际规则建构的战略基石。未来,该领域必将在持续的技术创新与激烈的国际竞争中发挥更加重要的作用。

### 三、2025年文化数字化研究视角的分化与拓展

随着文化数字化实践的不断深入,相关研究在视角与路径上呈现出分化与拓展趋势。相较于之前,以宏观政策解读或技术应用分析为主的研究取向,2025年文化数字化研究更加注重在具体文化领域中展开分析,推动研究走向纵深,并出现若干标志性的新变化。

#### (一)从“文化数字化”到“文化数智化”

党的二十届四中全会围绕“十五五”规划建议提出:推进文化和科技融合,推动文化建设数智化赋能和信息化转型,发展新型文化业态。在学术讨论中,一个核心关切在于如何厘清“文化数字化”与“文化数智化”这两个概念。以往研究强调文化建设数字化赋能,如今强调数智化。那么,数字化与数智化,二者有何不同?实际上,文化数字化迈向文化数智化,并非简单的概念转换。数智化是数字化与智能化的结合,代表着数字化进程的深化与升级。在文化数字化阶段,首要任务是将中华几千年的丰富文化资源进行系统梳理、提炼,转化为蕴含文化内涵的数据资源,使之成为文化创新创造的基础素材。进入文化数智化阶段,则要进一步推动人工智能等智能技术落地应用,使其真正服务于文化高质量发展,实现对文化数据资源的智能挖掘、重构与活化利用。因此,从“文化数字化”到“文化数智化”,标志着从数据积累转向智能驱动,从资源数字化迈向创作、传播与服务的全面智能化升级。

回顾既有研究,可以发现早期文化数字化研究主要集中于文化资源数字化、文化信息化基础设施建设,以及数字展示技术在文化领域的应用等方面。这一阶段的研究更多关注如何实现数字化,其理论基础主要来源于信息技术研究与文化管理研究,强调技术可行性、应用效率与实践效果。在这一研究范式中,文化数字化往往被视为一种外生变量,即通过引入数字技术手段,提升文化传播效率、扩大文化覆盖范围。然而,随着数字技术不断嵌入文化生产、传播与消费的全过程,文化数字化的影响已不再局限于技术层面。文化数字化逐渐从工具性技术应用,转变为结构性文化变迁。江小涓论述了数智技术对现有经济社会秩序带来的多方面冲击。关于数字技术与人工智能规则和伦理方面的讨论,则主要集中在道德、理念和意愿层面,缺乏可操作性。人文社会科学要在数智时代的秩序重构与治理合作中承担重任,确保技术进步和秩序重构有利于人类社会总体福利水平提升和社会公平正义的实现。<sup>①</sup>由此可见,文化数字化研究已进入数智赋能、数字文明主导的新发展阶段,需要探讨文化数智化发展新范式。解学芳基于“技术—文化—制度”模型,阐明了数字文化产业发展三个阶段的演化规律:第一阶段以计算机二进制技术与互联网技术为主导,主要体现为对传统文化的数字化改造;第二阶段由移动互联网驱动,催生出在线化、网络化的新业态与新模式;第三阶段则以人工智能为核心的技术集群式创新为标志,推动产业向数智化跃升,引发虚实融合的深刻变革。<sup>②</sup>因此,从本质上看,文化建设的“数字化”迈向“数智化”,是一个层层递进的进化过程。数字化是基石,网络化是通道,而数智化是必然跃升。基于此,文化数字化并非一个静态的目标,而是系统性的进程。

<sup>①</sup> 江小涓:《数智时代的秩序重构与治理合作:合理合意双重目标》,《管理世界》2025年第5期,第1-14页。

<sup>②</sup> 解学芳:《数智时代数字文化产业高质量发展范式——基于“技术—文化—制度”模型》,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2025年第5期,第166-176页。

## (二)“网络游戏”首次进入顶层设计

《建议》明确提出在“十五五”时期,要引导规范网络文学、网络游戏、网络视听等健康发展,其中“网络游戏”首次进入我国五年规划的顶层设计。2025年12月19日,《2025年中国游戏产业报告》正式在上海发布。报告数据显示,2025年,我国国内游戏市场实际销售收入达3507.89亿元,同比增长7.68%;用户规模达6.83亿人,同比增长1.35%,销售收入与用户规模均创下历史新高;我国自研游戏在海外市场的实际销售收入达204.55亿美元,同比增长10.23%,规模已连续6年超千亿元人民币;其中,自研移动游戏在海外市场实际销售收入为184.78亿美元,同比增长13.16%。在全球经济波动、竞争明显加剧的背景下,我国游戏企业积极应对,展现出较强的竞争韧性与发展实力。<sup>①</sup>与此同时,网络游戏的活力进一步延伸至关联领域。据统计,2025年上半年,我国电子竞技产业持续发展,收入为127.61亿元,同比上升了6.10%;电竞产业全球化布局持续推进:一方面,积极支持东南亚、中亚等地区的电竞基础设施建设;另一方面,我国主动承办英雄联盟亚洲冠军杯等高水平、大规模国际赛事;此外,多款国产自主研发的电竞产品入选2025年电竞世界杯、2026年名古屋亚运会等国际顶级赛事,逐渐增强我国电竞产业的国际影响力。<sup>②</sup>可见,网络游戏产业产生了显著的经济和文化影响,成为观察文化数字化进程的一个缩影。胡鹏林指出,网络游戏产业是新世纪以来我国文化产业的重点领域,总体呈现增速快、业态多、影响大等特征;用户规模及网络游戏使用率是网络游戏产业规模的决定性要素;未来需要通过小程序游戏、VR游戏、专属功能游戏等新业态提升网络游戏使用率,同时,通过推动国产游戏“出海”,扩大用户规模,实现从全国用户到全球用户的转变。<sup>③</sup>这不仅是网络游戏市场空间的拓展,更是对外文化软实力的展现。

游戏《黑神话:悟空》在全球范围内的现象级传播,也是网络游戏兼具巨大经济价值与文化影响力的生动例证。如今,网络游戏已日益成为科技赋能文化创新表达、促进文明交流互鉴的重要载体。它借助技术手段赋予传统文化以画面表达,对内增强文化主体性,对外形成文化软实力,为“讲好中国故事”提供新的表达方式。<sup>④</sup>网络游戏与深厚文化底蕴相结合,既增强了文化自信,又显著提高了中华文化的国际影响力,其所释放出的文化能量已远超出单纯的娱乐范畴。

## (三)文化新质生产力研究持续升温

文化新质生产力概念的提出,是近年来文化数字化研究中最具影响力的进展之一。与传统生产力相比,文化新质生产力不再单纯依赖物质资本或人力资本,而是强调文化资源数字化之后所形成的数据要素及其在技术系统中的重组能力。在综合既有研究成果的基础上,从文化新质生产力视角重新审视文化数字化,有助于深化对其内在运行机制的理解。魏则胜等认为,文化生产力的技术升级形成文化新质生产力,文化新质生产力以互联网、大数据、云计算、人工智能和区块链为核心技术集群,重构文化生产、文化消费与文化传播新范式,形成新型文化场域。<sup>⑤</sup>文化新质生产力并非对传统生产力的简单延伸,而是在数字技术条件下,对文化生产要素结构、组织方式与价值实现

<sup>①</sup> 游戏工委:《2025年中国游戏产业报告发布:市场收入突破3500亿元,小程序游戏成最大亮点》,https://baijiahao.baidu.com/s?id=1851942878746139488&wfr=spider&for=pc,2025年12月30日访问。

<sup>②</sup> 《2025年1—6月中国电子竞技产业报告》项目组:《2025年1—6月中国电子竞技产业发展概况分析——基于〈2025年1—6月中国电子竞技产业报告〉数据》,《中国数字出版》2025年第5期,第98-103页。

<sup>③</sup> 胡鹏林:《谁在玩网络游戏:用户画像及未成年人监管》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2025年第1期,第59-68页。

<sup>④</sup> 陈云松:《数智文化企业的中国范式:双轮驱动的科技与文化协同》,《学海》2025年第2期,第38-45页。

<sup>⑤</sup> 魏则胜、余梦芹:《文化新质生产力的驱动要素、技术架构与实践方法》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2025年第4期,第5-13页。

机制的系统重构,是一种新型生产力形态。

首先,文化新质生产力突出数据要素在文化生产中的核心地位。潘谷平、郑琼洁认为,文化新质生产力以技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级的协同演化为核心动力,驱动文化企业创新发展与价值提升。<sup>①</sup>文化资源在被数字化、结构化之后,转化为可计算的数据形态,为文化内容的再生产和跨界融合提供基础条件。与传统文化资源不同,文化数据具有高度的可复制性与可重组性,其价值并不随使用而耗损,而是在持续流通中不断增值。

其次,文化新质生产力深刻改变了文化生产的组织方式。平台化、网络化的生产结构,使文化生产突破了传统组织边界,形成多主体协同的生产模式。这一变化在提升生产效率的同时,也引发了文化权力结构重组的问题。培育发展文化新质生产力,其实质就是要更好实现并发挥文化生产力和新质生产力的耦合效应。从科技变革看,文化新质生产力的培育与发展需要依托文化创新与科技创新,但根本的内生要素为人力资本。<sup>②</sup>文化的生命源于薪火相传,也在于推陈出新。文化数字化的活力更在于创新创造。文化数字化的发展,始终离不开人的创新创造活力的持续激发。

最后,从价值实现机制看,文化新质生产力强化了文化生产的复合价值属性。数字文化产品往往同时具备文化价值、经济价值与社会价值,其价值实现路径更加多元。这一特征要求文化数字化研究突破单一价值维度,建立更加综合的分析框架。文化新质生产力代表前沿技术,以数字技术、文化数据与智能系统为关键变量,通过重构文化生产关系、组织形态与价值实现机制,推动文化发展方式发生质变。

#### (四)强化与相关产业的深度融合

文化与教育、旅游、体育、金融等领域的融合发展,正成为文化数字化拓展空间、提升效益的重要方向,其中,文旅融合是其最具代表性的实践。数字化时代,文旅融合的内涵得到了革命性拓展。文化数字化作为文旅深度融合的核心引擎,正通过系统的技术路径,重塑文旅产业的形态与体验。

一是资源活化。数字化技术为传统文化资源注入新的生命力。通过高精度数字采集、三维建模与重建等关键技术,使原本静态、不可移动的文化遗产、历史遗迹及非物质文化遗产,得以被系统转化为可交互、可传播、可再创造的高保真数字资产。这一过程不仅实现了文化资源的数字化存档,更关键的是,这些资源被重新赋予情感语境与文化意蕴。以此为支撑,文化主题公园、非遗活态体验空间、红色文旅基地等实体项目得以突破传统展示限制,真正推动文化资源向沉浸式体验产品和具有高附加值的文旅IP转化。

二是场景拓展与消费升级。数字化催生了全新的文旅消费场景。数字文创、智慧博物馆、沉浸式演艺等项目,打破了物理时空的限制,构建了线上线下联动、虚实结合的文化体验新场域。例如,通过APP导览、AI虚拟导游、文物全息投影,博物馆从“参观场所”变为“探索剧场”;通过景区实景与增强现实(Augmented Reality, AR)技术的结合,历史场景得以在现实空间中“复现”。这直接推动了文化供给从满足基本需求的“有没有”,向追求高品质、个性化、深度参与的“优不优”跃迁。

三是产业协同与效能提升。数字化平台整合了文化内容、旅游服务、交通住宿、社交分享等多方资源,实现了产业链的在线化、智能化协同。大数据分析能精准洞察游客偏好,助力个性化产品推荐与动态行程规划;区块链技术可用于文旅数字资产的版权保护与交易。这极大地提升了文旅

<sup>①</sup> 潘谷平、郑琼洁:《文化新质生产力视域下文化企业高质量发展的内涵、目标与路径》,《南京社会科学》2025年第5期,第138-148页。

<sup>②</sup> 魏鹏举:《培育发展文化新质生产力的耦合效应:生成机理与政策优化》,《求索》2025年第3期,第14-20页。

产业的运营效率与服务能级,使文化赋能经济社会发展的路径更加精准和高效。

未来,随着人工智能等技术的进一步成熟,文化数字化将继续深化与其他产业的融合,最终通过提供更丰富、更优质的文化产品与服务,满足人民群众日益增长的多层次、多元化精神文化需求,实现社会效益与经济效益的统一。

除了以上几种视角,还有学者从马克思的“机器论片段”审视技术文明。这种辩证视角,对于当下理解人工智能、文化数字化等议题仍具有深刻的解释力。它要求我们始终在具体的社会关系中把握技术本质,既警惕技术异化,也洞察其蕴含的解放可能。在此背景下,重访马克思“机器论片断”,构建技术哲学与政治经济学的双重批判视角,实际上回答了文化为何会走向数字化、如何走向数字化以及数字化后可能存在的风险等问题。<sup>①</sup> 总体而言,这些研究视角既体现出阶段性的时代变化,又在价值取向与文化数字化战略的发展目标上保持了内在的连续性。

#### 四、文化数字化研究的未来展望

在数字技术持续迭代升级并深度参与文化生产、传播和治理等过程的当下,文化数字化研究亟需从技术应用层面的讨论,转向对价值导向、制度机制与主体能力的系统反思与前瞻建构。文化数字化研究应围绕文化认同、公共文化数字化服务、人工智能应用、技术理性向人文理性的转向,以及文化科技复合型人才的培养等关键议题展开,从而为文化数字化的高质量发展奠定更坚实的理论基础。

##### (一)加强文化认同建构

文化数字化传播研究关注数字环境下文化意义的生成与认同机制。数字平台改变了文化传播的路径,使文化认同不再依赖单向灌输,而是在互动和参与中形成。与此同时,算法推荐机制可能导致文化信息的同质化传播,影响文化多样性。因此,在数字时代加强文化认同建构是必然要求。文化认同是铸牢中华民族共同体意识的核心。数字时代,中华文化认同的载体经历了由传统文化形态向数字文化形态的嬗变。数字技术为中华文化认同提供了创新渠道,推动文化共享与交流,提升了中华文化的传播力和影响力。<sup>②</sup> 通过数字技术赋能文化传播,可以让中华文化在全球化语境中实现更广泛的认同和共享。

##### (二)完善公共文化数字化研究

公共文化数字化研究不仅关注技术应用,更强调文化供给结构的优化与社会价值实现。在城乡融合、数字技术赋能的背景下,推进公共文化数字化建设,能够提升社会文化参与度,激发城乡活力,并为文化振兴和社会和谐提供可持续发展模式。周大鸣、李一来认为,文化振兴作为推动乡村振兴的关键力量,不仅关乎城乡文化协调发展,也涉及激活农村发展内部动力等重要议题。通过优化数字文化教育体系,可以有效跨越代际数字鸿沟。<sup>③</sup> 具体实践中,乡村图书馆、数字文化站点、在线文化课堂等数字化平台,为农村居民提供了丰富多样的文化内容和互动空间,使传统文化与现代数字技术相融合,增强了农村社区的文化生命力和社会凝聚力。

与此同时,城市公共文化数字化建设也亟待加强。向勇指出,要不断优化城市文化产品供给,创新文化业态,以优质内容为内核、数智技术为支撑、融合发展为路径,着力破解供给同质化、体验

<sup>①</sup> 陈洁:《马克思“机器论片断”语境下文化数字化的审慎思考》,《东岳论丛》2025年第5期,第96-103页。

<sup>②</sup> 孙景珊、严新明:《数字文化:中华文化认同的现代化路径》,《学习与实践》2025年第3期,第11-123页。

<sup>③</sup> 周大鸣、李一来:《数字技术赋能乡村文化振兴的内在逻辑、现实挑战与实践路径》,《西南民族大学学报(人文社会科学版)》2025年第12期,第29-37页。

单一化等问题,构建多元共生、创新引领的文化供给新机制。<sup>①</sup>通过这一机制,使城市文化既丰富多样,又贴近民众需求。

### (三)推动“人工智能”迈向“人本智能”

展望未来,人类正走向一个万物智能的互联时代。人机协作将成为文化数字化发展的核心趋势。单纯追求技术本身的智能化可能带来效率提升,但若忽视人的主体性与真实福祉,则极易陷入技术异化,或落入“为技术而技术”的陷阱,使人类在数字环境中被边缘化或工具化。因此,未来的智能化发展必须坚持“以人为本”理念,确保技术服务于人的创造力、认知力和文化需求,而非取代或支配人类。人工智能的发展应始终呼应人的真实需求,其根本方向是解放人,而非异化人。

“人本智能”不仅意味着技术的设计要以人为中心,更要求在算法决策、内容推荐、虚拟文化创作等环节体现人文价值。以文化创作为例,人工智能虽然可以辅助创意生成,但最终的艺术判断和价值选择仍应由人类来主导。原因在于,即便先进如 ChatGPT 这类大模型,看似涵盖广泛知识,其训练仍依赖人类生成的文本数据。若未来转而依赖人工智能生成语料进行迭代训练,则可能导致“垃圾进,垃圾出(garbage in, garbage out)”,进而侵蚀人类的文化意义体系。<sup>②</sup>因此,必须迈向人本智能,才能实现技术对人的赋能,而非支配与控制。同时,在运用人工智能的过程中,还应关注社会伦理、隐私保护和公平性等问题。确保算法透明与可解释,避免因技术偏差导致的文化信息失衡或社会不公。

总体而言,通过以人为中心的智能化实践,可以实现技术与文化的良性互动,推动文化数字化朝着智能高效、包容可持续的方向发展。从“人工智能”迈向“人本智能”,是文化数字化发展的必然选择,也是实现技术价值与人文价值统一的关键路径。这一转向不仅回应了数字时代人类福祉的需求,也为构建健康、可持续的数字文化生态提供了方向。

### (四)加强文化科技复合型人才队伍建设

文化数字化时代对人才提出了新要求。无论是数字文化内容生产、公共文化数字化服务,还是人工智能赋能文化治理,其核心支撑都在于具备跨学科素养的文化科技复合型人才。习近平总书记指出,文化创造核心在人;要把育才、建队作为重要而紧迫的战略任务。<sup>③</sup>人才结构是否合理、能力体系是否完善,直接决定着文化数字化转型的深度与质量。只有同时具备文化理解力与技术应用力的复合型人才,才能真正实现技术对文化的赋能。

文化科技复合型人才能够在内容策划、技术实现与用户体验之间形成有效衔接,是推动文化业态创新的重要力量。加强这类人才队伍建设,不仅是文化数字化发展的现实需求,也是构建现代文化产业体系和数字文化治理体系的基础性工程。为此,应系统加强文化科技人才培养,通过优化高校专业设置、强化在职人员培训等途径,统筹推进各类人才培养工作,着力打造一支高素质的文化科技复合型人才队伍,为开辟文化数字化新赛道提供坚实的人才支撑。<sup>④</sup>同时,通过完善跨学科人才培养机制、优化产学研协同路径、健全人才评价与激励制度,为文化数字化的可持续发展提供坚

① 向勇:《不断优化城市文化产品供给》,《人民日报》2025年12月17日,第9版。

② 张铮、倪彬彬:《文化大模型与国家文化数字化:战略背景、融生逻辑与规制路径》,《苏州大学学报(哲学社会科学版)》2025年第5期,第81-91页。

③ 习近平:《加快建设文化强国》,《求是》2025年第8期,第4-8页。

④ 张永奇:《“十四五”时期文化产业高质量发展的重大成就、经验启示与“十五五”前景展望》,《云南社会科学》2025年第6期,第11-21页。

实的人才保障和智力支撑。

## 五、总结

2025 年,文化数字化研究在多方面取得显著进展。第一,在宏观战略上,“十五五”规划的谋篇布局为文化数字化提供了新的方向性指引。“数智化”目标的明确提出,标志着文化数字化建设正从数字化阶段迈向智能化创新的新阶段。第二,在核心议题上,人工智能与文化生产的深度融合、文化数据作为关键生产要素的运用、文化遗产与红色资源的数字化传承创新,以及网络游戏等新兴业态的发展,均有实质性推进。第三,在问题意识上,学界展现出较强的反思性,围绕技术伦理、数字鸿沟、文化认同、公共文化服务以及文化新质生产力等议题进行了深入剖析。

展望“十五五”时期,文化数字化将是推动文化产业成为国民经济支柱产业、提升国家文化软实力的关键赛道。未来的研究与实践,需进一步强化理论建构,以解释日益复杂的新现象;推动人工智能向“人本智能”演进,确保技术发展始终服务于人文价值;完善公共文化数字化服务体系,促进服务的普惠与均等;健全文化科技复合型人才培养机制,为发展提供核心支撑;构建多元协同的数字文化治理体系,有效应对潜在风险。应当深刻认识国家文化数字化战略的紧迫性和时代性,以前瞻举措和敏捷战略,应对国内外形势变化,保障战略有效落地。唯有如此,方能在数字化浪潮中牢牢把握文化发展的主导权,充分激发全民族的文化创新创造活力,为 2035 年建成社会主义文化强国奠定坚实基础。

## A Report on Cultural Digitalization Research in 2025: Cutting-edge Hotspots, Diverse Perspectives, and Future Prospects

ZHOU Jianxin<sup>1</sup>, ZHU Xueping<sup>2</sup>

(1. Institute for Cultural Industries, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China;

2. Editorial Office for Journal of Red Culture, Ganman Normal University, Ganzhou 341000, China)

**Abstract:** During the crucial period when the national cultural digitalization continues to deepen and the planning for the “15<sup>th</sup> Five-Year Plan” is being formulated, it is of significant theoretical value and practical importance to systematically review the research on cultural digitalization in China for the year 2025. It is found that the practice and research on cultural digitalization in 2025 exhibit a distinct feature of evolving from “digitalization” to “digital and intelligent transformation”. Topics such as the “15<sup>th</sup> Five-Year Plan”, the reshaping of the cultural production system by artificial intelligence, the digital revitalization and inheritance of cultural heritage, the innovative dissemination of red cultural resources, the research on the digital cultural industry, and the first inclusion of online games in the national top-level design have become the annual focus. Besides, the research perspectives have also become more diverse and richer. The enthusiasm for new cultural productivity remains undiminished, and cultural digitalization continues to deepen its integration with other industries such as tourism and culture. Looking ahead, cultural digitalization research needs to further strengthen the construction of cultural identity, improve public cultural digital services, promote the transition from “artificial intelligence” to “human-centered intelligence”, and enhance the cultivation of compound talents in culture and technology to respond to the strategic goal of building a cultural power by 2035.

**Key words:** the “15<sup>th</sup> Five-Year Plan”; cultural digitalization; artificial intelligence; digital and intelligent transformation; new cultural productivity

(责任编辑:魏 霄)